



ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



“Πρόγραμμα Καλλικράτης

Έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Βισαλτίας”

Σπουδαστής: Καφετζής Κωνσταντίνος Α.Μ. 2007007

Επιβλέπων Καθηγητής: κ. Στέφανος Γιακουμάτος

Καλαμάτα, Μάιος 2013

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Στη θέση αυτή επιθυμώ να εκφράσω τις ειλικρινείς μου ευχαριστίες σε όλους εκείνους που με τον τρόπο τους συνέβαλλαν στην ολοκλήρωση αυτής της διπλωματικής εργασίας. Αρχικά, ευχαριστώ τον επιβλέποντα καθηγητή κ. Στέφανο Γιακουμάτο για την συνεργασία μας καθώς επίσης και τους υπόλοιπους καθηγητές του τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης για την προσπάθεια που κάνουν στην ανάδειξη της σχολή μας.

Επιπλέον, θέλω να ευχαριστήσω θερμά όλους τους αιρετούς του Δήμου Βισαλτίας για τη συμμετοχή στην έρευνα που πραγματοποίησα. Επιπρόσθετα, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στην οικογένεια μου που μου έδωσαν τη δυνατότητα με τη βοήθεια τους να σπουδάσω.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Στην παρούσα εργασία διερευνώνται οι απόψεις των αιρετών για το νέο σύστημα της τοπικής αυτοδιοίκησης ως θεσμό, αλλά και ταυτόχρονα για τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του, συγκεκριμένα στο Δήμο Βισαλτίας Σερρών. Η διερεύνηση των απόψεων αυτών πραγματοποιείται μέσω πρωτογενούς έρευνας με τη χρήση ερωτηματολογίου και την καταγραφή του μέσω προσωπικών συνεντεύξεων.

Ειδικότερα η εργασία αποτελείται από πέντε ενότητες: α) στην πρώτη ενότητα αναλύεται το θεωρητικό πλαίσιο της εργασίας, το οποίο είναι ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης και ο ρόλος του, β) στη δεύτερη ενότητα εξετάζεται η φυσιογνωμία της γεωγραφικής περιοχής του Δήμου Βισαλτίας, γ) στην τρίτη ενότητα εξετάζεται η διαδικασία του σχεδιασμού της πρωτογενούς έρευνας και της μεθοδολογίας της, δ) στην τέταρτη ενότητα, η οποία αποτελεί και το κύριο μέρος της εργασίας, αναλύονται τα αποτελέσματα της έρευνας και ε) στην πέμπτη ενότητα, από το σύνολο όλων των προηγούμενων ενοτήτων διατυπώνονται ορισμένα βασικά συμπεράσματα και προτάσεις για την αποτελεσματική εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης στο Δήμο Βισαλτίας.

Λέξεις Κλειδιά:

Τοπική Αυτοδιοίκηση, Πρόγραμμα Καλλικράτης, Δήμος Βισαλτίας, Έρευνα με ερωτηματολόγιο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ	2
ΠΕΡΙΛΗΨΗ	3
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	5
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	7
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	9
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1. ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ: ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	10
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2. ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΗΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ	12
2.1. Γεωγραφικά Χαρακτηριστικά.....	12
2.2. Πληθυσμιακά - Δημογραφικά Χαρακτηριστικά.....	13
2.3. Απασχόληση - Ανεργία	14
2.4. Παραγωγική Δομή	15
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	18
3.1. Μεθοδολογία της έρευνας.....	18
3.2. Διατύπωση των βασικών ερωτημάτων της έρευνας.....	18
3.3. Προβλήματα - Δυσκολίες της έρευνας	19
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ	21
4.1. Εισαγωγή.....	21
4.2. Ανάλυση Αποτελεσμάτων Έρευνας.....	21
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	76
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	77
Πηγές Διαδικτύου	77
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	79
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	79

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Διάγραμμα 3.1. Δημοτική Ενότητα Αιρετών	22
Διάγραμμα 3.2. Αιρετοί ανά συνδυασμό -επώνυμο επικεφαλή	23
Διάγραμμα 3.3. Εκλογική Ταυτότητα Αιρετών	24
Διάγραμμα 3.4. Αναληφθείσα Θέση Αιρετών	25
Διάγραμμα 3.5. Φύλο Αιρετών	26
Διάγραμμα 3.6. Ηλικιακή Ομάδα Αιρετών	27
Διάγραμμα 3.7. Επίπεδο Εκπαίδευσης Αιρετών	28
Διάγραμμα 3.8. Επαγγέλματα Αιρετών	29
Διάγραμμα 3.9. Αυτοδιοικητική Εμπειρία Αιρετών	30
Διάγραμμα 3.10. Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης	31
Διάγραμμα 3.11. Έτη προηγούμενης συμμετοχής αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης	32
Διάγραμμα 3.12. Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	33
Διάγραμμα 3.13. Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	34
Διάγραμμα 3.14. Τοπικά συλλογικά σχήματα που συμμετείχαν οι αιρετοί	35
Διάγραμμα 3.15. Έτη συμμετοχής αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	36
Διάγραμμα 3.16. Κίνητρα συμμετοχής αιρετών στις δημοτικές εκλογές	37
Διάγραμμα 3.17. Αξιολόγηση Προγράμματος Καλλικράτης για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση;	38
Διάγραμμα 3.18. Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης	39
Διάγραμμα 3.19. Συμβολή της Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης όπως θεσμοθετήθηκε 1/2	40
Διάγραμμα 3.20. Συμβολή της Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης όπως θεσμοθετήθηκε 2/2	40
Διάγραμμα 3.21. Αξιολόγηση αντιμισθίας αιρετών	41
Διάγραμμα 3.22. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου;	42
Διάγραμμα 3.23. Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	43
Διάγραμμα 3.24. Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	44
Διάγραμμα 3.25. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;	45
Διάγραμμα 3.26. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;	46
Διάγραμμα 3.27. Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου	47
Διάγραμμα 3.28. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες	48
Διάγραμμα 3.29. Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας	49
Διάγραμμα 3.30. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;	50

Διάγραμμα 3.31. Τι απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθια αυτοδιοίκηση;	52
Διάγραμμα 3.32. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;	53
Διάγραμμα 3.33. Διάρκεια χρόνου προσαρμογής	54
Διάγραμμα 3.34. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;	55
Διάγραμμα 3.35. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;	56
Διάγραμμα 3.36. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης;	57
Διάγραμμα 3.37. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το ΔΣ στο δήμο σας;	58
Διάγραμμα 3.38. Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής, τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα	59
Διάγραμμα 3.39. Προτεραιότητες αιρετών για το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων	60
Διάγραμμα 3.40. Προτεραιότητες αιρετών για το θέμα της διαχείρισης των υδάτινων πόρων	61
Διάγραμμα 3.41. Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας	62
Διάγραμμα 3.42. Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου	63
Διάγραμμα 3.43. Σημαντικότητα της συνεργασίας δήμου και περιφέρειας για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης του δήμου	64
Διάγραμμα 3.44. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;	65
Διάγραμμα 3.45. Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου	66
Διάγραμμα 3.46. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;	67
Διάγραμμα 3.47. Τομείς που ο δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες	68
Διάγραμμα 3.48. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους;	69
Διάγραμμα 3.49. Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	70
Διάγραμμα 3.50. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων (άρθρα 262 & 263)	71
Διάγραμμα 3.51. Οι πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων κύριες πηγές τοπικών εσόδων	72
Διάγραμμα 3.52. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;	73
Διάγραμμα 3.53. Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	74
Διάγραμμα 3.54. Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	75

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Πίνακας 2.1. Πληθυσμός του Δήμου Βισαλτίας και των δημοτικών του ενοτήτων, 1991-2011	14
Πίνακας 2.2. Απασχόληση και Ανεργία του Δήμου Βισαλτίας και των δημοτικών του ενοτήτων, 2001	15
Πίνακας 2.3. Τομεακή Διάρθρωση της Απασχόλησης του Δήμου Βισαλτίας και των δημοτικών του ενοτήτων, 2001	16
Πίνακας 2.4. Κλαδική διάρθρωση της απασχόλησης στο Δήμο Βισαλτίας	17
Πίνακας 3.1. Δημοτική Ενότητα Αιρετών	22
Πίνακας 3.2. Αιρετοί ανά συνδυασμό -επώνυμο επικεφαλής	23
Πίνακας 3.3. Εκλογική Ταυτότητα Αιρετών	24
Πίνακας 3.4. Αναληφθείσα Θέση Αιρετών	25
Πίνακας 3.5. Φύλο Αιρετών	25
Πίνακας 3.6. Ηλικιακή Ομάδα Αιρετών	26
Πίνακας 3.7. Επίπεδο Εκπαίδευσης Αιρετών	27
Πίνακας 3.8. Επαγγέλματα Αιρετών	28
Πίνακας 3.9. Αυτοδιοικητική Εμπειρία Αιρετών	29
Πίνακας 3.10. Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης	30
Πίνακας 3.11. Έτη προηγούμενης συμμετοχής αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης	31
Πίνακας 3.12. Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	32
Πίνακας 3.13. Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	33
Πίνακα 3.14. Τοπικά συλλογικά σχήματα που συμμετείχαν οι αιρετοί	34
Πίνακας 3.15. Έτη συμμετοχής αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	35
Πίνακας 3.16. Αξιολόγηση Προγράμματος Καλλικράτης για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση,	37
Πίνακας 3.17. Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης	38
Πίνακας 3.18. Αξιολόγηση αντιμισθίας αιρετών	41
Πίνακας 3.19. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου;	42
Πίνακας 3.20. Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	43
Πίνακας 3.21. Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	44
Πίνακας 3.22. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;	45
Πίνακας 3.23. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;	46
Πίνακας 3.24. Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου	47
Πίνακας 3.25. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες	48
Πίνακας 3.26. Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας	49

Πίνακας 3.27. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;	50
23Πίνακας 3.28. Τι απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;	51
Πίνακας 3.29. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;	53
Πίνακας 3.30. Διάρκεια χρόνου προσαρμογής	54
Πίνακας 3.31. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;	55
Πίνακας 3.32. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;	56
Πίνακας 3.33. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης;	57
Πίνακας 3.34. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το ΔΣ στο δήμο σας;	58
Πίνακας 3.35. Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας	61
Πίνακας 3.36. Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου	62
Πίνακας 3.37. Σημαντικότητα της συνεργασίας δήμου και περιφέρειας για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης του δήμου	63
Πίνακας 3.38. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;	64
Πίνακας 3.39. Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου	65
Πίνακας 3.40. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;	66
Πίνακας 3.41. Τομείς που ο δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες	67
Πίνακας 3.42. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους;	68
Πίνακας 3.43. Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	69
Πίνακας 3.44. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων (άρθρα 262 & 263)	71
Πίνακας 3.45. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;	72
Πίνακας 3.46. Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	73
Πίνακας 3.47. Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	74

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Θέμα και σκοπός της έρευνας

Το θέμα της παρούσας εργασίας αποτελεί το νέο σύστημα τοπικής αυτοδιοίκησης, το οποίο προέκυψε μετά την αναδιάρθρωση της με την εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης.

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα της αυτοδιοίκησης ως θεσμό, αλλά και ταυτόχρονα για τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του, συγκεκριμένα στο Δήμο Βισαλτίας Σερρών. Η διερεύνηση των απόψεων αυτών θα πραγματοποιηθεί μέσω πρωτογενούς έρευνας με τη χρήση ερωτηματολογίου σε αιρετούς του πρώτου βαθμού τοπικής αυτοδιοίκησης και συγκεκριμένα του Δήμου Βισαλτίας.

Περιοχή της έρευνας

Η περιοχή μελέτης στην οποία πραγματοποιήθηκε η πρωτογενής έρευνα είναι η περιοχή του Δήμου Βισαλτίας. Ο Δήμος Βισαλτίας δημιουργήθηκε με την πρόσφατη ανασυγκρότηση της τοπικής αυτοδιοίκησης με την εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης. Ο δήμος προήλθε από την συνένωση των Δήμων Αχινού, Βισαλτίας, Νιγρίτας και Τραγίλου και έχει έκταση 658,32 τετραγωνικά χιλιόμετρα. Διοικητικά ο Δήμος Βισαλτίας ανήκει στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και συγκεκριμένα στην Περιφερειακή Ενότητα Σερρών. Η έδρα του δήμου είναι η πόλη της Νιγρίτας.

Ο πληθυσμός του δήμου, σύμφωνα με την απογραφή του 2011, ανέρχεται σε 27.736 κατοίκους. Ο Δήμος Βισαλτίας θεωρείται ένα αρκετά αραιοκατοικημένος δήμος, καθώς η πληθυσμιακή του πυκνότητα είναι 30,35 κάτοίκους ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο. Η χαμηλή πληθυσμιακή πυκνότητα του δήμου τον καθιστά τον δεύτερο πιο αραιοκατοικημένο δήμο στην ΠΕ Σερρών. (ΕΛ.ΣΤΑΤ.:www.statistics.gr, 1991-2011)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1. ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ: ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ

Το θέμα της παρούσας εργασία έχει να κάνει με το θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα. Ο θεσμός αυτός αποτελεί ένα πολύ σημαντικό θεσμό για την Ελλάδα, καθώς διαδραμάτιζε και συνεχίζει να διαδραματίζει ένα σπουδαίο αναπτυξιακό ρόλο για την χώρα.

Μάλιστα ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα διαθέτει μια πλούσια ιστορία. Η ιστορία του θεσμού ξεκινά από την αρχαία Ελλάδα και συνεχίζεται αδιάκοπα μέχρι σήμερα, έχοντας υποστεί όλους αυτούς τους αιώνες πολλές μεταβολές, χωρίς όμως να χάσει ποτέ το σημαντικό της ρόλο στην ανάπτυξη της χώρας (Θεοδωράτος et. al, 2006)

Στη σύγχρονη ιστορία της χώρας οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με την όποια μορφή τους (δήμοι, επαρχίες, μοναρχίες, περιφέρειες κλπ.) αποτελούσαν την ραχοκοκαλιά της δημόσια διοίκησης στην χώρα, επιλύοντας τα προβλήματα σε τοπικό επίπεδο (Ιατρού, et. al, 2005).

Από την μεταπολίτευση και μετά, ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης χαρακτηρίστηκε από το φαινόμενο της πολυδιάσπασης, καθώς υπήρχαν πολυάριθμοι ΟΤΑ μικρού μεγέθους και χαμηλών επιχειρησιακών δυνατοτήτων. Έτσι οι διαδοχικές κυβερνήσεις από την μεταπολίτευση μέχρι και σήμερα, επιχείρησαν να αντιμετωπίσουν την πολυδιάσπαση των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, προσπαθώντας να μειώσουν τον αριθμό τους (Μπεσίλα – Βήκα, 2004).

Μια τέτοια προσπάθεια με σημαντικά αποτελέσματα αποτέλεσε η αναδιάρθρωση της τοπικής αυτοδιοίκησης με την εφαρμογή του Προγράμματος Καποδίστριας. Με το πρόγραμμα αυτό άλλαξε ριζικά ο χάρτης της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης καταργώντας τους τότε υπάρχοντες 475 δήμους και τις 5.318 κοινότητες και δημιουργώντας 900 νέους δήμους με ευρεία εδαφική περιφέρεια και 133 κοινότητες (Ψυχάρης και Σιμάτου, 2003). Η δημιουργία των νέων ΟΤΑ πραγματοποιήθηκε με κριτήριο τη γεωοικονομική ή ιστορική θέση τους. Βέβαια μπορεί η αναδιάρθρωση αυτή να αντιμετώπισε εν μέρει σημαντικά θέματα της αυτοδιοίκησης, όμως δομικά προβλήματα έμειναν άλυτα. (ΥΠΕΣΔΑ: www.ypes.gr).

Τα δομικά αυτά προβλήματα της αυτοδιοίκησης προσπάθησε να επιλύσει η πρόσφατη αναδιάρθρωση της αυτοδιοίκησης του Προγράμματος Καλλικράτης. Ο Νόμος 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) είχε ως στόχο τον καλύτερο σχεδιασμό της αυτοδιοίκησης και τον σαφή προσδιορισμό των αρμοδιοτήτων των ΟΤΑ. Με τον νόμο

αυτό οι δήμοι και οι περιφέρειες που δημιουργήθηκαν συγκροτούν τον πρώτο και δεύτερο βαθμό αυτοδιοίκησης. Οι δήμοι αυτοί δημιουργήθηκαν από την συνένωση των παλαιότερων δήμων και απαρτίζονται από επιμέρους δημοτικές και τοπικές κοινότητες, οι οποίες ταυτίζονται με τους παλιούς δήμους και τοπικά διαμερίσματα αντίστοιχα. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται ένα ζητούμενο χρόνων για την τοπική αυτοδιοίκηση, που δεν είναι άλλο από την μείωση των ΟΤΑ, τη δημιουργία μονάδων με επαρκή διοικητική επάρκεια και την εκχώρηση στην τοπική αυτοδιοίκηση ουσιαστικών αρμοδιοτήτων (Ν. 3852/2010: 56).

Βέβαια όλα αυτά αναφέρονται σε επίπεδο σχεδιασμού της αναδιάρθρωσης της τοπικής αυτοδιοίκησης. Όμως μεγάλο ζητούμενο αποτελεί ολόκληρος αυτός ο φιλόδοξος σχεδιασμός του Προγράμματος Καλλικράτης, να εφαρμοστεί και να λειτουργήσει σωστά ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι που είχαν τεθεί από το πρόγραμμα. Ανεξάρτητα όμως από την επίτευξη ή όχι των στόχων του Καλλικράτη θα πρέπει να σημειωθεί ότι με τις δυο τελευταίες μεταρρυθμίσεις της τοπικής αυτοδιοίκησης (Σχέδιο Καποδίστριας και Πρόγραμμα Καλλικράτης) αντιμετωπίστηκε το σημαντικότερο πρόβλημα της πολυδιάσπασης των ΟΤΑ, αναβαθμίζοντας ταυτόχρονα και τον αναπτυξιακό τους ρόλο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2. ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΗΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ

2.1. Γεωγραφικά Χαρακτηριστικά

Ο Δήμος Βισαλτίας με τη σημερινή του μορφή δημιουργήθηκε το 2011 με την διοικητική μεταρρύθμιση του Καλλικράτη. Ο δήμος προήλθε από την συνένωση των πρώην καποδιστριακών δήμων Αχινού, Βισαλτίας, Νιγρίτας και Τραγίλου. Η έδρα του νέου δήμου είναι η πόλη της Νιγρίτας. Η περιοχή του Δήμου Βισαλτίας αποτελεί μια τυπική αγροτική περιοχή, όπου κυριαρχούν οι αγροτικές δραστηριότητες.

Ο δήμος βρίσκεται στο νοτιοδυτικό τμήμα της Περιφερειακής Ενότητας (ΠΕ) Σερρών και συνορεύει βόρεια με τους Δήμους Νέας Ζίχνης, Εμμανουήλ Παππά και Σερρών, ανατολικά με το Δήμο Αμφίπολης, νότια και δυτικά με την ΠΕ Θεσσαλονίκης και βορειοδυτικά με το Δήμο Ηράκλειας (Εικόνα 2.1). Διοικητικά ο Δήμος Βισαλτίας ανήκει στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και συγκεκριμένα στην ΠΕ Σερρών.



Πηγή: AVMap GIS A.E.: www.avmap.gr

Εικόνα 2.1. Η θέση του Δήμου Βισαλτίας στην ΠΕ Σερρών

Η συνολική έκταση του Δήμου Βισαλτίας ανέρχεται σε 658,32 τετραγωνικά χιλιόμετρα, ενώ ο πληθυσμός του σύμφωνα με την απογραφή του 2011 είναι 27.736 κάτοικοι. Ο δήμος αποτελείται από τέσσερις δημοτικές ενότητες (ΔΕ), όσοι και οι δήμοι που

συνενώθηκα, η ΔΕ Αχινού, η ΔΕ Βισαλτίας, ΔΕ Νιγρίτας και η ΔΕ Τραγίλου. Με τη σειρά τους οι δημοτικές ενότητες περιλαμβάνουν συνολικά είκοσι επτά κοινότητες, οι είναι οι εξής (Υπουργείο Εσωτερικών: www.espes.gr):

- *ΔΕ Αχινού:* Κ. Σιτοχωρίου, Κ. Αχινού, Κ. Δάφνης, Κ. Ζερβοχωρίου, Κ. Λευκοτόπου, Κ. Πατρικίου, Κ. Χουμνικού.
- *ΔΕ Βισαλτίας:* Κ. Δημητρητσιού, Κ. Αγίας Παρασκευής, Κ. Αμπέλων, Κ. Βέργης, Κ. Λυγαριάς, Κ. Νικοκλείας, Κ. Σησαμίας, Κ. Τριανταφυλλιάς.
- *ΔΕ Νιγρίτας:* Κ. Νιγρίτας, Κ. Ανθής, Κ. Θερμών, Κ. Τερπνής, Κ. Φλάμπουρου.
- *ΔΕ Τραγίλου:* Κ. Μαυροθαλάσσης, Κ. Αγίου Δημητρίου, Κ. Αηδονοχωρίου, Κ. Ευκαρπίας, Κ. Ιβήρων, Κ. Καστανοχωρίου, Κ. Τραγίλου.

Η μορφολογία του εδάφους του δήμου χωρίζεται σε τμήματα, το νότιο-νοτιοδυτικό και το βόρειο-βορειοδυτικό. Το μεν πρώτο χαρακτηρίζεται από έντονο ανάγλυφο και χαρακτηρίζεται ως ορεινό με υψόμετρο 400-1.000 μέτρα, ενώ το δεύτερο έχει ήπιο ανάγλυφο και χαρακτηρίζεται ως πεδινό.

2.2. Πληθυσμιακά - Δημογραφικά Χαρακτηριστικά

Η πληθυσμιακή πυκνότητα του δήμου είναι 30,35 κάτοικοι ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο. Η πυκνότητα αυτή καθιστά το Δήμο Βισαλτίας τον δεύτερο πιο αραιοκατοικημένο δήμο της ΠΕ Σερρών.

Ο Δήμος Βισαλτίας όπως προαναφέρθηκε, διαθέτει τέσσερις δημοτικές ενότητες. Σύμφωνα με την απογραφή του 2011, η ΔΕ Αχινού έχει πληθυσμό 3.270 κατοίκους και είναι η μικρότερη του δήμου, η ΔΕ Βισαλτίας έχει πληθυσμό 7.215 κατοίκους, η ΔΕ Νιγρίτας έχει πληθυσμό 12.011 κατοίκους και είναι η μεγαλύτερη του δήμου, και τέλος η ΔΕ Τραγίλου έχει πληθυσμό 5.240 κατοίκους. Αναλυτικά ο πληθυσμός του Δήμου Βισαλτίας και των δημοτικών του ενοτήτων, για την περίοδο 1991-2011, παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί.

Πίνακας 2.1. Πληθυσμός του Δήμου Βισαλτίας και των δημοτικών του ενοτήτων, 1991-2011

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	1991	2001	2011
ΔΕ Αχινού	3.556	3.008	3.270
ΔΕ Βισαλτίας	6.772	8.563	7.215
ΔΕ Νιγρίτας	10.668	9.783	12.011
ΔΕ Τραγίλου	5.167	4.773	5.240
Δήμος Βισαλτίας	26.163	26.127	27.736

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ., www.statistics.gr, 1991-2011

2.3. Απασχόληση - Ανεργία

Σύμφωνα με την απογραφή του 2001, ο οικονομικώς ενεργός πληθυσμός του Δήμου Βισαλτίας ανέρχεται σε 9.364 κατοίκους και αντιστοιχεί στο 35,8% του συνολικού πληθυσμού του δήμου. Αντίθετα ο οικονομικώς μη ενεργός πληθυσμός του δήμου ανέρχεται σε 13.794 κατοίκους. Έτσι φαίνεται ότι στο δήμο ο οικονομικώς μη ενεργός πληθυσμός είναι περισσότερο από τον οικονομικό ενεργό πληθυσμό. Το στοιχείο αυτό δείχνει και την χαμηλή δυναμική της περιοχής.

Όσον αφορά την απασχόληση, οι απασχολούμενοι στο δήμο ανέρχονται σε 9.364 άτομα αγγίζοντας το 86,8% του οικονομικώς ενεργού πληθυσμού. Το ποσοστό αυτό είναι σχετικά χαμηλό, όπως και στις περισσότερες αγροτικές περιοχές. Αντίθετα η ανεργία εμφανίζεται σχετικά αυξημένη στην περιοχή φτάνοντας το 13,2%.

Στο σημείο αυτό όμως θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι τα στοιχεία της απασχόλησης και της ανεργίας προέρχονται από την απογραφή του 2001 και είναι σχετικά παλιά, αλλά είναι τα μόνα διαθέσιμα σε αυτή τη διοικητική μονάδα (δήμους). Από το 2001 μέχρι σήμερα η ανεργία έχει αυξηθεί ραγδαία ειδικά τα τελευταία δυο χρόνια εξαιτίας της οικονομικής κρίσης. Έτσι λοιπόν σήμερα η ανεργία στην περιοχή, σύμφωνα με εκτιμήσεις έχει εκτοξευτεί και μπορεί να αγγίζει και το 50,0%.

Αναλυτικά, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία της απογραφής του 2001, η εικόνα της απασχόλησης και της ανεργίας στο Δήμο Βισαλτίας και στις δημοτικές του ενότητες αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα.

Πίνακας 2.2. Απασχόληση και Ανεργία του Δήμου Βισαλτίας και των δημοτικών του ενοτήτων, 2001

Διοικητική Ενότητα	Οικονομικών Ενεργοί			Οικονομικών μη Ενεργοί
	Σύνολο	Απασχολούμενοι	Άνεργοι	
ΔΕ Αχινού	1.181	1.004	177	1.655
ΔΕ Βισαλτίας	2.516	2.246	270	3.613
ΔΕ Νιγρίτας	3.825	3.240	585	5.884
ΔΕ Τραγίλου	1.842	1.642	200	2.642
Δήμος Βισαλτίας	9.364	8.132	1.232	13.794

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.:www.statistics.gr, 2001

2.4. Παραγωγική Δομή

Ο Δήμος Βισαλτίας ως ένας τυπικός αγροτικός δήμος έχει και την ανάλογη παραγωγική δομή, η οποία βασίζεται κατά κύριο λόγο στις αγροτικές δραστηριότητες. Η παραγωγική δομή της περιοχής θα εξεταστεί μέσα από την ανάλυση της τομεακής, αλλά και της κλαδικής διάρθρωσης της απασχόλησης. Έτσι οι τομείς και οι κλάδοι που συγκεντρώνουν τα μεγαλύτερα ποσοστά απασχολούμενων στην περιοχή, εμφανίζουν και την μεγαλύτερη δυναμική.

Ειδικότερα από την τομεακή διάρθρωση της απασχόλησης φαίνεται ότι στο Δήμο Βισαλτίας κυριαρχεί ο πρωτογενής τομέας, καθώς συγκεντρώνει το 58,6% των απασχολούμενων του δήμου, ακολουθεί ο τριτογενής τομέας με 27,1% των απασχολούμενων και ο δευτερογενής τομέας με 10,4%.

Στις δημοτικές ενότητες του δήμου εμφανίζονται ορισμένες μικρές διαφοροποιήσεις. Έτσι στις δημοτικές ενότητες Αχινού, Βισαλτίας και Τραγίλου ο πρωτογενής τομέας εμφανίζεται πολύ ενισχυμένος, ενώ οι άλλοι δυο τομείς είναι πιο αποδυναμωμένοι. Αντίθετα η δημοτική ενότητα Νιγρίτας, που αποτελεί μια πιο αστική περιοχή λόγω της παρουσίας της πόλης της Νιγρίτας, ο τριτογενής τομέας είναι πιο ενισχυμένος και ο πρωτογενής πιο αποδυναμωμένος.

Η τομεακή διάρθρωση της απασχόλησης σε επίπεδο δήμου, αλλά και σε επίπεδο δημοτικής ενότητας αποδεικνύουν τον καθαρά αγροτικό χαρακτήρα της περιοχής. Αναλυτικά η τομεακή διάρθρωση της απασχόλησης του δήμου, αλλά και των δημοτικών ενοτήτων του παρουσιάζεται στον πίνακα 2.3.

Πίνακας 2.3. Τομεακή Διάρθρωση της Απασχόλησης του Δήμου Βισαλτίας και των δημοτικών του ενοτήτων, 2001

Διοικητική Ενότητα	Απασχολούμενοι								Σύνολο
	Πρωτογενής Τομέας		Δευτερογενής Τομέας		Τριτογενής Τομέας		Δε δήλωσαν κλάδο οικον. δραστ.		
	Αριθμός	Ποσ. (%)	Αριθμός	Ποσ. (%)	Αριθμός	Ποσ. (%)	Αριθμός	Ποσ. (%)	
ΔΕ Αχινού	736	73,3%	59	5,9%	175	17,4%	34	3,4%	1.004
ΔΕ Βισαλτίας	1.632	72,7%	177	7,9%	384	17,1%	53	2,4%	2.246
ΔΕ Νεγρίτας	1.282	39,6%	459	14,2%	1.297	40,0%	202	6,2%	3.240
ΔΕ Τραγίλου	1.116	68,0%	154	9,4%	348	21,2%	24	1,5%	1.642
Δήμος Βισαλτίας	4.766	58,6%	849	10,4%	2.204	27,1%	313	3,8%	8.132

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.:www.statistics.gr, 2001

Παρόμοια εικόνα παρουσιάζει και η κλαδική διάρθρωση της απασχόλησης του δήμου με τους κλάδους του πρωτογενή τομέα να εμφανίζονται ιδιαίτερα ανεπτυγμένη. Ειδικότερα οι πιο ανεπτυγμένοι κλάδοι στο Δήμο Βισαλτίας είναι ο κλάδος της γεωργίας, κτηνοτροφίας, θήρας, δασοκομίας, ο κλάδος του χονδρικού και του λιανικού εμπορίου και ο κλάδος των μεταποιητικών βιομηχανιών που συγκεντρώνουν το 49,8%, το 8,7% και το 6,7% του συνόλου των απασχολούμενων αντίστοιχα. Από την κλαδική αυτή διάρθρωση φαίνεται ότι οι αγροτικές και οι κτηνοτροφικές δραστηριότητες κυριαρχούν στο δήμο.

Παρόμοια εικόνα με το σύνολο του δήμου εμφανίζουν και οι δημοτικές ενότητες του με μικρές διαφοροποιήσεις. Αναλυτικά η κλαδική διάρθρωση της απασχόλησης στο Δήμο Βισαλτίας, εμφανίζεται στον πίνακα που ακολουθεί.

Πίνακας 2.4. Κλαδική διάρθρωση της απασχόλησης στο Δήμο Βισαλτίας

Κλάδος Οικονομικής Δραστηριότητας	ΔΕ Αχινού		ΔΕ Βισαλτίας		ΔΕ Νιγρίτας		ΔΕ Τραγίλου		Δήμος Βισαλτίας	
	Αρ.	%	Αρ.	%	Αρ.	%	Αρ.	%	Αρ.	%
Γεωργία, κτηνοτροφία, θήρα, δασοκομία	809	62,4%	1.963	52,6%	1.374	35,1%	1.162	57,2%	5.310	48,4%
Αλιεία	0	0,0%		0,0%	1	0,0%	3	0,1%	4	0,0%
Ορυχεία και λατομεία	0	0,0%		0,0%	1	0,0%	2	0,1%	3	0,0%
Μεταποιητικές βιομηχανίες	76	5,9%	191	5,1%	342	8,7%	131	6,5%	740	6,7%
Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου και νερού	3	0,2%	7	0,2%	9	0,2%	5	0,2%	24	0,2%
Κατασκευές	31	2,4%	162	4,3%	181	4,6%	83	4,1%	457	4,2%
Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή αυτοκινήτων, οχημάτων, μοτοσυκλετών και ειδών ατομικής και οικιακής χρήσης	88	6,8%	274	7,3%	481	12,3%	141	6,9%	984	9,0%
Ξενοδοχεία και εστιατόρια	31	2,4%	59	1,6%	145	3,7%	57	2,8%	292	2,7%
Μεταφορές, αποθήκευση και επικοινωνίες	26	2,0%	99	2,7%	113	2,9%	52	2,6%	290	2,6%
Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί	5	0,4%	15	0,4%	38	1,0%	9	0,4%	67	0,6%
Διαχείριση ακίνητης περιουσίας, εκμισθώσεις και επιχειρηματικές δραστηριότητες	21	1,6%	65	1,7%	100	2,6%	35	1,7%	221	2,0%
Δημόσια διοίκηση και άμυνα, υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	37	2,9%	97	2,6%	182	4,7%	45	2,2%	361	3,3%
Εκπαίδευση	17	1,3%	71	1,9%	201	5,1%	42	2,1%	331	3,0%
Υγεία και κοινωνική μέριμνα	18	1,4%	62	1,7%	120	3,1%	31	1,5%	231	2,1%
Δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών υπέρ του κοινωνικού ή ατομικού χαρακτήρα	12	0,9%	30	0,8%	94	2,4%	36	1,8%	172	1,6%
Ίδιωτικά νοικοκυριά που απασχολούν οικιακό προσωπικό	1	0,1%	2	0,1%	3	0,1%	5	0,2%	11	0,1%
Ετςρόδικοι οργανισμοί και όργανα	0	0,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,0%
Νέοι	81	6,3%	502	13,5%	296	7,6%	145	7,1%	1.024	9,3%
Δήλωσαν ασαφώς ή δε δήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας	40	3,1%	130	3,5%	232	5,9%	47	2,3%	449	4,1%
Σύνολο	1.296	100,0%	3.730	100,0%	3.913	100,0%	2.031	100,0%	10.973	100,0%

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.:www.statistics.gr, 2001

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1. Μεθοδολογία της έρευνας

Μεθοδολογικά η διεξαγωγή της έρευνας βασίζεται στην εφαρμογή πέντε συγκεκριμένων βημάτων. Αρχικά καθορίστηκαν οι στόχοι της έρευνας, οι οποίοι ουσιαστικά διαμορφώνουν και το πλαίσιο της έρευνας και θα πρέπει να αποτυπωθούν στο ερευνητικό εργαλείο.

Στη συνέχεια και με βάση του ερευνητικούς στόχους διαμορφώθηκε το κατάλληλο ερευνητικό εργαλείο με το οποίο διεξήχθη η έρευνα. Στην περίπτωση της παρούσας έρευνας ως ερευνητικό εργαλείο επιλέχθηκε το ερωτηματολόγιο, το οποίο έγινε προσπάθεια για να είναι όσο το δυνατόν πιο απλό και κατανοητό χάρη στην βοήθεια των καθηγητών του τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΑΤΕΙ Καλαμάτας οι οποίοι και δημιούργησαν το συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο.

Ακολούθως και έχοντας διαμορφώσει το πλαίσιο της έρευνας και το ερωτηματολόγιο, προσδιορίστηκε το δείγμα της έρευνας μας. Η επιλογή του δείγματος ήταν μια πολύ σημαντική διαδικασία, καθώς μέσα από τη διαδικασία αυτή εξασφαλίστηκε η αντιπροσωπευτικότητα του δείγματος μας η όποια αγγίζει το 100% των αιρετών του Δήμου Βισαλτίας.(28 αιρετοί μαζί με το δήμαρχο).

Έπειτα τα ερωτηματολόγια που έχουν διαμορφωθεί προηγουμένως διανεμήθηκαν στους αιρετούς παρουσία του μελετητή και από προσωπική συνέντευξη μεταξύ των παραπάνω και συμπλήρωση στον ίδιο χρόνο και τόπο συλλέχθηκαν. Το βήμα αυτό είναι πολύ σημαντικό, καθώς αποτελεί ουσιαστικά το κομμάτι της διεξαγωγής της έρευνας.

Τέλος τα ερωτηματολόγια που συλλέχθηκαν κωδικοποιήθηκαν, καταχωρήθηκαν σε μια βάση δεδομένων και επεξεργάστηκαν. Μέσα από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων αναλύθηκαν τα αποτελέσματα της έρευνας μας και διατυπώθηκαν τα βασικά συμπεράσματα της.

3.2. Διατύπωση των βασικών ερωτημάτων της έρευνας

Στις έρευνες των κοινωνικών επιστημών, όπως η παρούσα, η διατύπωση των βασικών ερωτημάτων της έρευνας σχετίζεται με τους σκοπούς της έρευνας. Έτσι όπως προαναφέρθηκε σκοπός της έρευνας αυτής είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών, για το θεσμό του νέου συστήματος αυτοδιοίκησης και για τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Βισαλτίας.

Συνεπώς από το κύριο σκοπό της έρευνας, διαμορφώνονται τα ερωτήματα της τα οποία αποτυπώνονται και στο ερευνητικό εργαλείο (ερωτηματολόγιο) και είναι τα εξής:

- Η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα αυτοδιοίκησης που διαμορφώθηκε με την εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης.
- Η διαμόρφωση των βασικών χαρακτηριστικών των αιρετών (φύλο, ηλικία, επίπεδο εκπαίδευσης κλπ.).
- Η διερεύνηση του γενικότερου πλαισίου μέσα στο οποίο σχεδιάστηκε και εφαρμόστηκε η μεταρρύθμιση στην αυτοδιοίκηση.
- Η διερεύνηση του τρόπου εφαρμογής του νέου αυτοδιοικητικού συστήματος.
- Η διερεύνηση των θεμάτων και των επιδιώξεων που προωθεί το νέο αυτοδιοικητικό σύστημα.

3.3. Προβλήματα - Δυσκολίες της έρευνας

Στην φάση εκπόνησης της εργασίας παρουσιάστηκαν αρκετά προβλήματα. Τα προβλήματα και οι δυσκολίες που αντιμετωπίστηκαν είχαν να κάνουν κυρίως με το κομμάτι της έρευνας.

Ένα από τα κυριότερα προβλήματα που αντιμετωπίστηκε στην έρευνα ήταν η χαμηλή αρχικά ανταπόκριση των αιρετών. Έτσι χρειάστηκε επιμονή από μέρους του ερευνητή για να συμπληρωθούν τα ερωτηματολόγια. Επιπλέον οι αιρετοί ανταποκρίθηκαν με μεγάλη καθυστέρηση με αποτέλεσμα να δημιουργήσουν σημαντική καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της έρευνας. Βέβαια όλα αυτά δικαιολογούνται μιας και την περίοδο διεξαγωγής της έρευνας-συνέντευξης τα θέματα που απασχολούσαν τους αιρετούς και γενικά το Δήμο Βισαλτίας ήταν παρά πολλά.

Ακόμα ένα εξίσου σημαντικό πρόβλημα που αντιμετωπίστηκε στο πλαίσιο της έρευνας ήταν η αρνητική στάση των αιρετών απέναντι σε ορισμένα ερωτήματα του ερωτηματολογίου. Έτσι σε κάποιες ερωτήσεις αρχικά αρνήθηκαν να απαντήσουν, επικαλούμενοι τη διασφάλιση των προσωπικών δεδομένων. Όμως στη συνέχεια και με τις κατάλληλες εξηγήσεις από τον ερευνητή επιλύθηκε το πρόβλημα αυτό.

Τέλος ένα πρόβλημα που συναντήθηκε ήταν η μη κατανόηση κάποιων ερωτήσεων από τους αιρετούς. Έτσι χρειάστηκε η παροχή επιπλέον διευκρινήσεων για να απαντηθεί το σύνολο των ερωτήσεων. Ακόμη δυσκολία υπήρξε στην διεξαγωγή της συνέντευξης ως προς τον τόπο μιας και πρόκειται για ένα αρκετά αραιοκατοικημένο Δήμο.

Γενικότερα θα μπορούσε να ειπωθεί ότι το σύνολο των προβλημάτων και των δυσκολιών που παρουσιάστηκαν, επιλύθηκαν με την επιμονή και τη παρέμβαση του ερευνητή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

4.1. Εισαγωγή

Στο παρόν κεφάλαιο και αφού έχει προηγηθεί η διανομή, η συλλογή και η επεξεργασία των ερωτηματολογίων, αναλύονται τα αποτελέσματα της έρευνας.

Αρχικά διανεμήθηκαν, συμπληρώθηκαν και συλλέχθηκαν τα ερωτηματολόγια από τους αιρετούς του Δήμου Βισαλτίας. Στη συνέχεια τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια κωδικοποιήθηκαν και καταχωρήθηκαν σε βάση δεδομένων που δημιουργήθηκε στο Excel. Με τη χρήση του λογισμικού αυτού έγινε η εξαγωγή των αποτελεσμάτων και ο σχεδιασμός των διαγραμμάτων.

Στα επόμενα υποκεφάλαια αναλύονται τα αποτελέσματα της έρευνας και για κάθε ερώτηση παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας σε πίνακα, αλλά και σε διάγραμμα. Όπως είναι λογικό η ανάλυση των αποτελεσμάτων πραγματοποιείται σε τέσσερα τμήματα, όπως ακριβώς δομείται και το ερωτηματολόγιο:

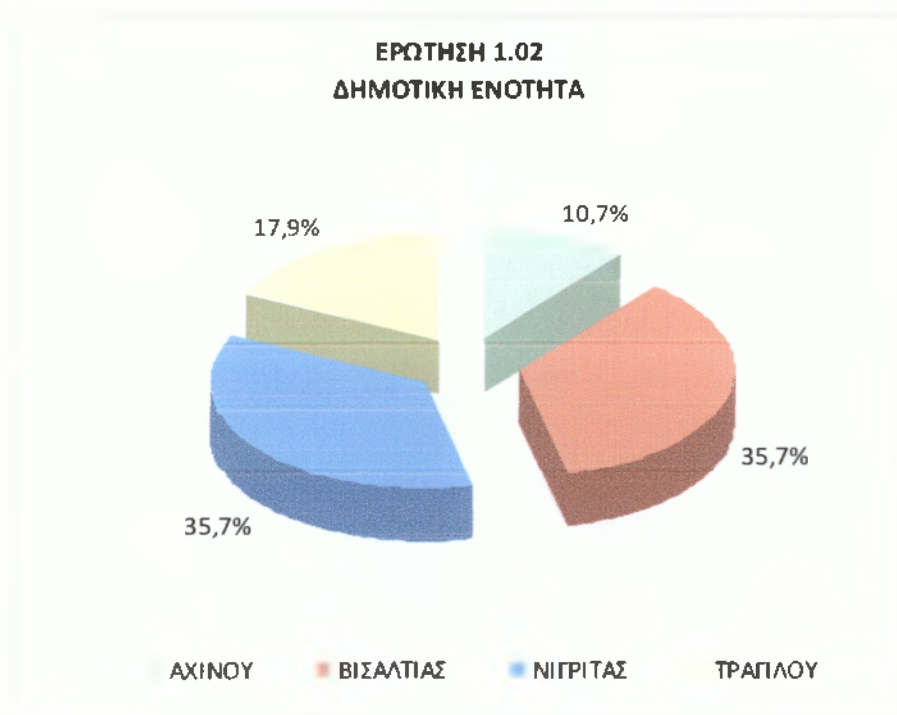
- **Τμήμα Α.** Ταυτότητα Ερωτώμενου
- **Τμήμα Β.** Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης
- **Τμήμα Γ.** Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης
- **Τμήμα Δ.** Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι.

4.2. Ανάλυση Αποτελεσμάτων Έρευνας

Με βάση και την δομή του ερωτηματολογίου αρχικά περιλαμβάνονται οι ερωτήσεις για την ταυτότητα των ερωτώμενων αιρετών (φύλο, ηλικία, επάγγελμα κλπ). Όσον αφορά τη δημοτική ενότητα από την οποία προέρχονται οι αιρετοί που συμμετέχουν στην έρευνα, το 35,7% προέρχονται από την ΔΕ Νιγρίτας και το 35,7% από την ΔΕ Βισαλτίας, ενώ ακολουθούν οι αιρετοί από την ΔΕ Τραγίλου 17,9% και από την ΔΕ Αχινού 10,7%. Από την προέλευση των ερωτώμενων φαίνεται ότι το δείγμα μας ακολουθεί την πληθυσμιακή διάρθρωση του δήμου, καθώς οι δημοτικές ενότητες Νιγρίτας και Βισαλτίας είναι μεγαλύτερου μεγέθους, ενώ οι δημοτικές ενότητες Τραγίλου και Αχινού είναι μικρότερου. Αυτό φυσικά αποτυπώνεται και στην πραγματική σύνθεση του δημοτικού συμβουλίου με τους περισσότερους δημοτικούς συμβούλους να προέρχονται από την ΔΕ Νιγρίτας και τη ΔΕ Βισαλτίας. Αναλυτικά η δημοτική ενότητα από την οποία προέρχονται οι ερωτώμενοι παρουσιάζονται στον πίνακα 3.1. και στο διάγραμμα 3.1.

Πίνακας 3.1. Δημοτική Ενότητα Αιρετών

Δημοτική ενότητα	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
ΑΧΙΝΟΥ	3	10,7%
ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ	10	35,7%
ΝΙΓΡΙΤΑΣ	10	35,7%
ΤΡΑΓΙΛΟΥ	5	17,9%



Διάγραμμα 3.1. Δημοτική Ενότητα Αιρετών

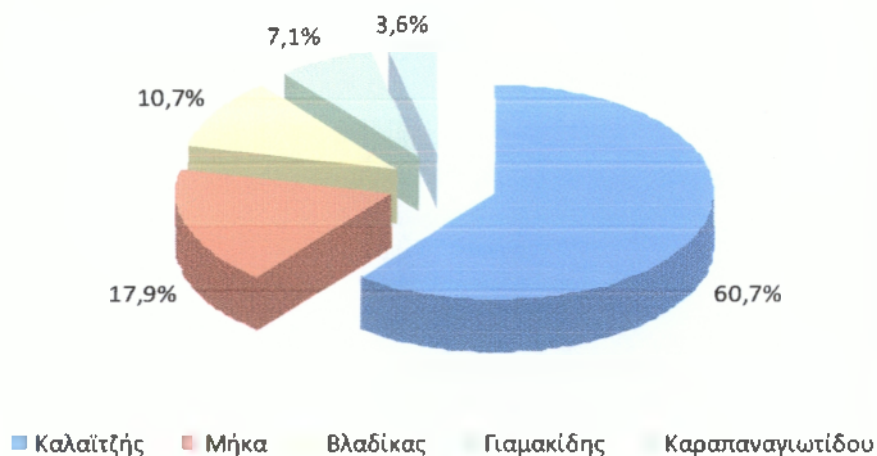
Ακόμα οι αιρετοί που συμμετέχουν στην έρευνα προέρχονται από τους πέντε συνδυασμούς που εκπροσωπούνται στο δημοτικό συμβούλιο. Η πλειοψηφία των ερωτώμενων, 60,7%, προέρχεται από το συνδυασμό του «Καλαϊτζή» που είναι και ο συνδυασμός που έχει την πλειοψηφία, ενώ ακολουθούν με ποσοστό 17,9% οι αιρετοί από το συνδυασμό της «Μήκα» που είναι η αξιωματική αντιπολίτευση στο δημοτικό συμβούλιο. Το υπόλοιπο ποσοστό των συμμετεχόντων στην έρευνα κατανέμεται στους συνδυασμούς που εκπροσωπούνται στο δημοτικό συμβούλιο. Έτσι το 10,7% των ερωτώμενων προέρχονται από τον συνδυασμό του «Βλαδίκα», το 7,1% από το συνδυασμό του «Γιαμακίδη» και το 3,6% από το συνδυασμό της «Καραπαναγιωτίδου». Το δείγμα λοιπόν της έρευνας ακολουθεί την πραγματική σύνθεση του δημοτικού συμβουλίου, καθώς οι ερωτώμενοι αντιστοιχούν στα ποσοστά εκπροσώπησης του κάθε

συνδυασμού. Αναλυτικά στοιχεία για τους συνδυασμούς από τους οποίους προέρχονται οι ερωτώμενοι εμφανίζονται στον πίνακα 3.2. και στο διάγραμμα 3.2.

Πίνακας 3.2. Αιρετοί ανά συνδυασμό -επώνυμο επικεφαλής

Συνδυασμός - Επώνυμο επικεφαλής	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Καλαϊτζής	17	60,7%
Μήκα	5	17,9%
Βλαδίκας	3	10,7%
Γιαμακίδης	2	7,1%
Καραπαναγιωτίδου	1	3,6%
Σύνολο	28	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 1.06
ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ-ΕΠΩΝΥΜΟ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ

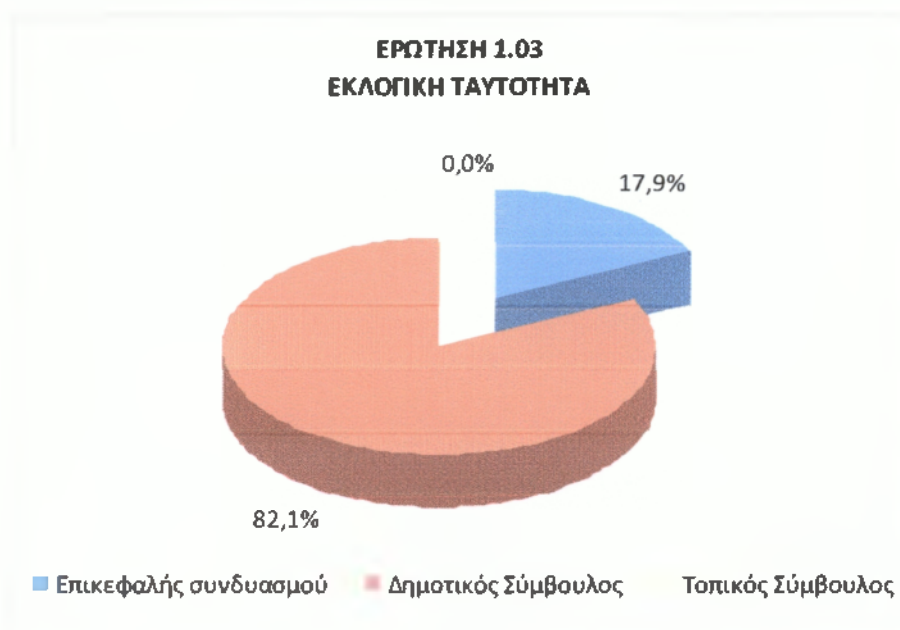


Διάγραμμα 3.2. Αιρετοί ανά συνδυασμό -επώνυμο επικεφαλής

Σχετικά με την εκλογική ταυτότητα των αιρετών, στο δείγμα της έρευνας συμμετέχουν οι πέντε επικεφαλής των συνδυασμών που εκπροσωπούνται στο δημοτικό συμβούλιο, που αντιστοιχούν το 17,9% του δείγματος μας και είκοσι τρεις δημοτικοί σύμβουλοι, που αντιστοιχούν το 82,1% του δείγματος μας. Ομοίως με προηγουμένως το δείγμα μας ακολουθεί την πραγματική σύνθεση του δημοτικού συμβουλίου, η οποία διαμορφώνεται από τους επικεφαλείς των πέντε συνδυασμών που εκπροσωπούνται στο δημοτικό συμβούλιο και από τους υπόλοιπους δημοτικούς συμβούλους. Η συνολική εικόνα της εκλογικής ταυτότητας των αιρετών της έρευνας μας εμφανίζεται στον πίνακα 3.3. και στο διάγραμμα 3.3.

Πίνακας 3.3. Εκλογική Ταυτότητα Αιρετών

Εκλογική Ταυτότητα	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Επικεφαλής συνδυασμού	5	17,86%
Δημοτικός Σύμβουλος	23	82,14%
Τοπικός Σύμβουλος	0	0,00%
Σύνολο	28	100,00%



Διάγραμμα 3.3. Εκλογική Ταυτότητα Αιρετών

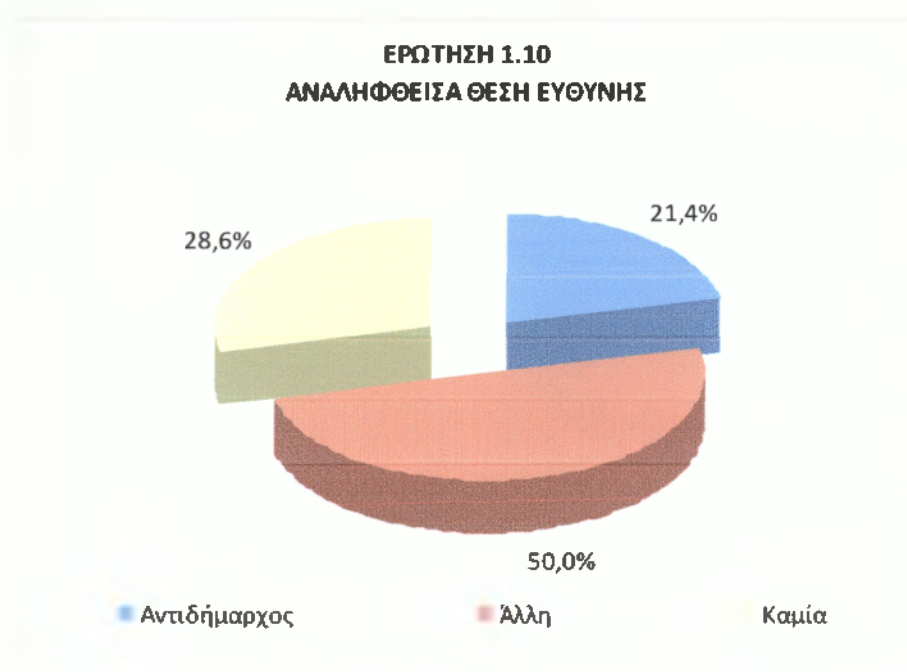
Από τους αιρετούς που συμμετέχουν στην έρευνα, το μεγαλύτερο ποσοστό, 71,4% ανέλαβαν κάποια θέση ευθύνης στο δήμο, ενώ αντίθετα το 28,6% δεν ανέλαβε κάποια θέση. Από το στοιχείο αυτό φαίνεται ότι οι θέσεις ευθύνης για τους αιρετούς που προβλέπονται στο Καλλικράτη είναι πολλές καλύπτοντα μεγάλο μέρος των εκλεγμένων.

Ειδικότερα τώρα, από τους αιρετούς που ανέλαβαν κάποια θέση ευθύνης, το 21,4% των συμμετεχόντων ανέλαβαν αντιδήμαρχοι και το 50,0% κάποια άλλη θέση ευθύνης, όπως Μέλος Επιτροπής, Αναπληρωματικό Μέλος Επιτροπής, Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος, Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου.

Αναλυτικά τα ποσοστά των αιρετών συμμετεχόντων στην έρευνα που ανέλαβα κάποια θέση ευθύνης παρουσιάζονται στον πίνακα 3.4. και στο διάγραμμα 3.4.

Πίνακας 3.4. Αναληφθείσα Θέση Αιρετών

Αναληφθείσα Θέση Ευθύνης	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Αντιδήμαρχος	6	21,4%
Άλλη	14	50,0%
Καμία	8	28,6%
Σύνολο	28	100,0%



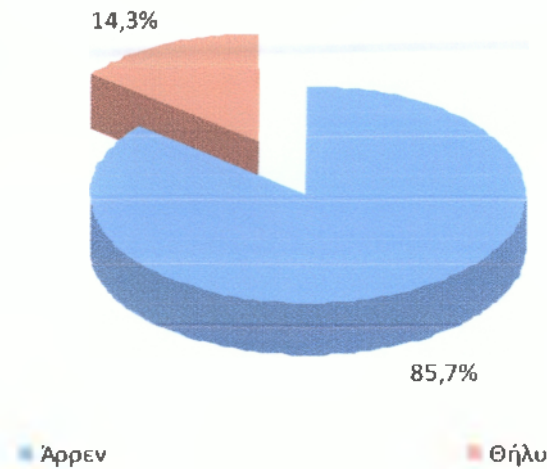
Διάγραμμα 3.4. Αναληφθείσα Θέση Αιρετών

Επίσης αναλύοντας το φύλο των αιρετών που συμμετέχουν στην έρευνα, φαίνεται ότι στο χώρο της τοπικής αυτοδιοίκησης κυριαρχούν οι άνδρες έναντι των γυναικών, καθώς η πλειοψηφία των θέσεων κατέχεται από άνδρες. Συγκεκριμένα η πλειοψηφία των αιρετών που συμμετέχουν στην έρευνα, 85,7% είναι άνδρες, ενώ μόλις το 14,3% είναι γυναίκες. Η εικόνα του δείγματος αποτυπώνει και την πραγματική σύνθεση του δημοτικού συμβουλίου, όπου κυριαρχούν οι άντρες. Αναλυτικά στοιχεία για το φύλο των αιρετών που συμμετέχουν στην έρευνα δίνεται στον πίνακα 3.5. και στο διάγραμμα 3.5.

Πίνακας 3.5. Φύλο Αιρετών

Φύλο	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Άρρεν	24	85,7%
Θήλυ	4	14,3%
Σύνολο	28	100,0%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 2
ΦΥΛΟ**



Διάγραμμα 3.5. Φύλο Αιρετών

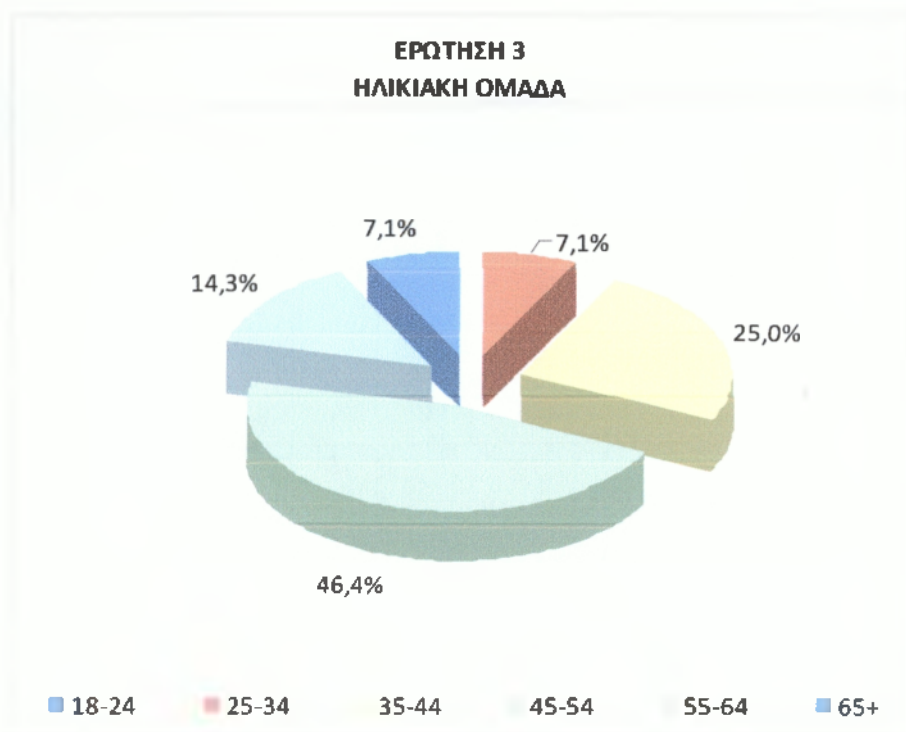
Σχετικά με την ηλικία διάρθρωση των αιρετών που συμμετέχουν στην έρευνα, η πλειοψηφία τους, 46,4%, ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 45-54 ετών, ακολουθούν οι αιρετοί της ηλικιακής ομάδας 35-44 ετών με ποσοστό 25,0% και οι αιρετοί της ηλικιακής ομάδας 55-64 ετών με ποσοστό 14,3%. Οι δυο ακραίες ηλικιακές ομάδες (65 ετών και άνω και 25-34 ετών) συγκεντρώνουν το ίδιο ποσοστό αιρετών (7,1%).

Από τις ηλικίες των αιρετών που συμμετέχουν στην έρευνα μας, φαίνεται ότι στο χώρο της τοπικής αυτοδιοίκησης κυριαρχούν οι μεγάλες και οι μεσαίες ηλικιακές ομάδες, ενώ αντίθετα οι νεαρές είναι πιο περιορισμένες. Έτσι το δυναμικό των αιρετών της αυτοδιοίκησης θα πρέπει να ανανεωθεί, δίνοντας κίνητρα στους νέους ανθρώπους για να ασχοληθούν ενεργά με την τοπική αυτοδιοίκηση. Με τον τρόπο αυτό ο θεσμός θα αποκτήσει νέα δυναμική και ζωντάνια και θα υλοποιήσει ευκολότερα τις σημαντικές μεταρρυθμίσεις που απαιτούνται. Η ηλικιακή διάρθρωση των αιρετών που συμμετέχουν στην έρευνα αναλυτικά παρουσιάζονται στον πίνακα 3.6. και στο διάγραμμα 3.6.

Πίνακας 3.6. Ηλικιακή Ομάδα Αιρετών

Ηλικιακή Ομάδα	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
18-24	0	0,0%
25-34	2	7,1%
35-44	7	25,0%
45-54	13	46,4%

55-64	4	14,3%
65+	2	7,1%
Σύνολο	28	100,0%



Διάγραμμα 3.6. Ηλικιακή Ομάδα Αιρετών

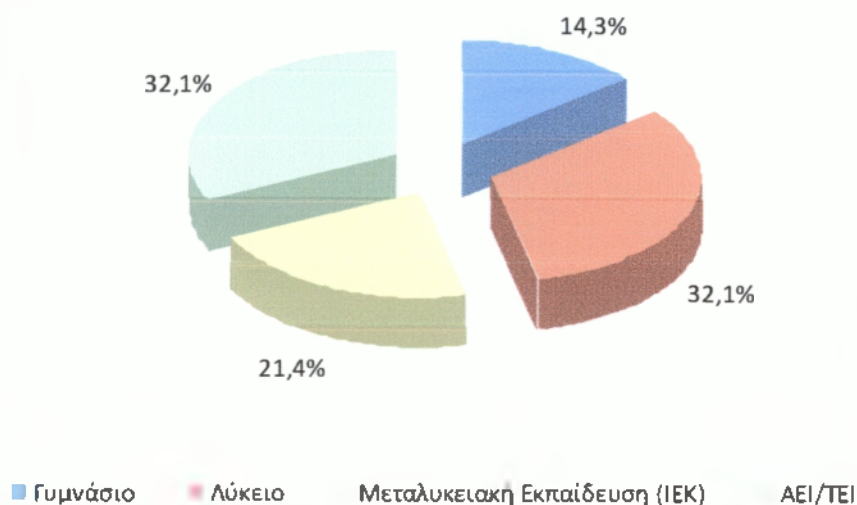
Ένα άλλο πολύ σημαντικό χαρακτηριστικό των αιρετών είναι το επίπεδο εκπαίδευσης τους. Έτσι οι συμμετέχοντες στην έρευνα μας εμφανίζουν σχετικά υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης, καθώς η πλειοψηφία τους ανήκει στις υψηλές μορφωτικά κατηγορίες. Ειδικότερα, το 32,1% των αιρετών είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ, το 32,1% είναι απόφοιτοι λυκείου, ενώ το 21,4% είναι απόφοιτοι της μεταλυκειακής εκπαίδευσης (ΙΕΚ). Από το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών φαίνεται ότι με την τοπική αυτοδιοίκηση ασχολούνται κυρίως οι πολίτες υψηλού μορφωτικού επιπέδου. Η συνολική εικόνα για το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών που συμμετέχουν στην έρευνά μας δίνεται στον πίνακα 3.7. και στο διάγραμμα 3.7.

Πίνακας 3.7. Επίπεδο Εκπαίδευσης Αιρετών

Επίπεδο Εκπαίδευσης	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Δημοτικό	0	0,0%
Γυμνάσιο	4	14,3%
Λύκειο	9	32,1%
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)	6	21,4%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	9	32,1%

Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό	0	0,0%
Σύνολο	28	100,0%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 4
ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**



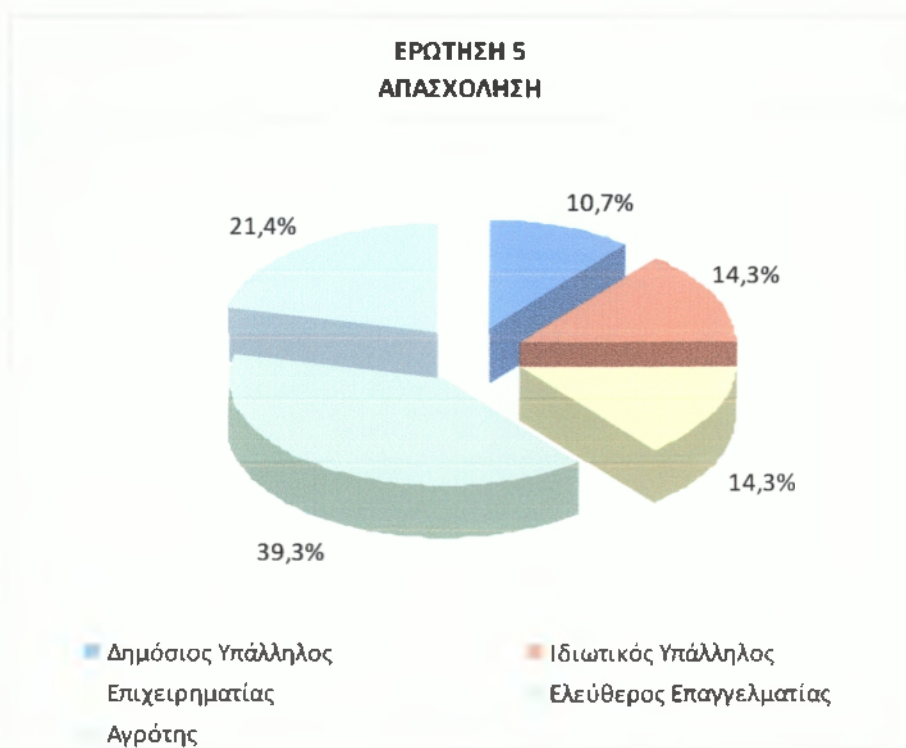
Διάγραμμα 3.7. Επίπεδο Εκπαίδευσης Αιρετών

Τα επαγγέλματα των αιρετών που συμμετείχαν στην έρευνα είναι ποικίλα, καθώς οι αιρετοί προέρχονται από διάφορες επαγγελματικές κατηγορίες. Συγκεκριμένα το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών 39,3% είναι ελεύθεροι επαγγελματίες, το 21,4% είναι αγρότες, το 14,3% είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι, το 14,3% είναι επιχειρηματίες και το 10,7% είναι δημόσιοι υπάλληλοι. Από την επαγγελματική προέλευση των αιρετών του δείγματος μας, φαίνεται ότι στο δημοτικό συμβούλιο εκπροσωπούνται όλες οι επαγγελματικές ομάδες που συνθέτουν την τοπική παραγωγική δομή του Δήμου Βισαλτίας. Χαρακτηριστικό είναι το μεγάλο ποσοστό των αγροτών αιρετών του δείγματός μας που φανερώνει την δυναμική που παρουσιάζει ο αγροτικός τομέας στην περιοχή, καθώς μεγάλο μέρος του πληθυσμού ασχολείται με τις αγροτικές δραστηριότητες. Αναλυτικά τα επαγγέλματα των αιρετών που συμμετείχαν στην έρευνα παρουσιάζονται στον πίνακα 3.8. και στο διάγραμμα 3.8.

Πίνακας 3.8. Επαγγέλματα Αιρετών

Απασχόληση	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Δημόσιος Υπάλληλος	3	10,7%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	4	14,3%
Επιχειρηματίας	4	14,3%

Ελεύθερος Επαγγελματίας	11	39,3%
Αγρότης	6	21,4%



Διάγραμμα 3.8. Επαγγέλματα Αιρετών

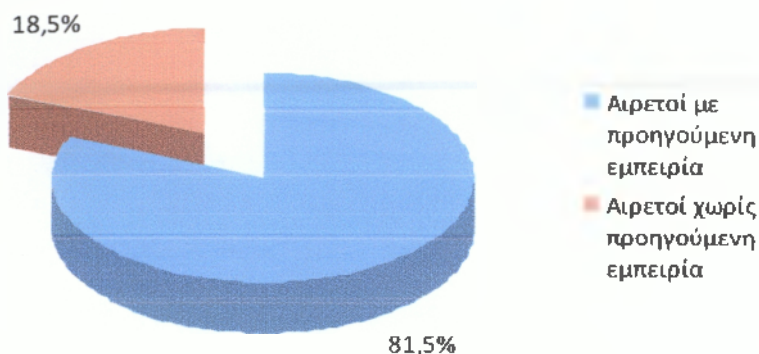
Ακόμα, οι συμμετέχοντες στην έρευνα παρουσιάζουν στην πλειοψηφία τους προηγούμενη εμπειρία στην αυτοδιοίκηση. Ειδικότερα το 81,5% των αιρετών του δείγματος έχουν προηγούμενη εμπειρία στην αυτοδιοίκηση, ενώ το 18,5% δεν έχουν ανάλογη εμπειρία. Η σημαντική εμπειρία των αιρετών του δείγματος φανερώνει το γεγονός ότι τα άτομα που ασχολούνται με την αυτοδιοίκηση στην περιοχή έχουν μια σταθερή παρουσία σε αυτή.

Η αυτοδιοικητική εμπειρία των αιρετών του δείγματος μας εμφανίζεται στον πίνακα 3.9. και στο διάγραμμα 3.9.

Πίνακας 3.9. Αυτοδιοικητική Εμπειρία Αιρετών

Αυτοδιοικητική Εμπειρία Αιρετών	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Αιρετοί με προηγούμενη εμπειρία	22	81,5%
Αιρετοί χωρίς προηγούμενη εμπειρία	5	18,5%
Σύνολο	27	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 6
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ

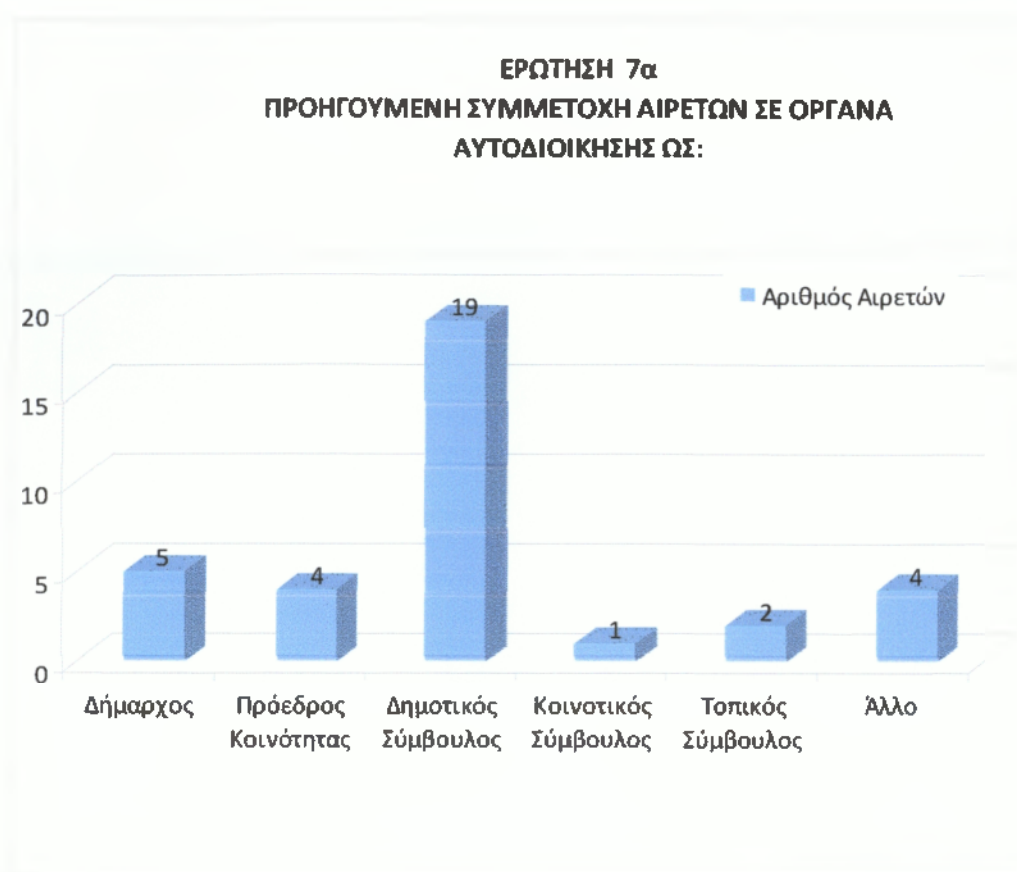


Διάγραμμα 3.9. Αυτοδιοικητική Εμπειρία Αιρετών

Από τους αιρετούς που εμφανίζουν εμπειρία στην αυτοδιοίκηση, η πλειοψηφία τους 54,3% ήταν στο παρελθόν δημοτικοί σύμβουλοι, το 14,3% κατείχε την θέση του Δημάρχου, ενώ το 11,4% κατείχε την θέση του προέδρου κοινότητας. Από το είδος της αυτοδιοικητικής εμπειρίας των αιρετών φαίνεται ότι οι αιρετοί του δείγματος μας κατείχαν σημαντικές θέσεις, διαθέτοντας πολύ σημαντική εμπειρία στο χώρο. Αναλυτικά το είδος της προηγούμενη αυτοδιοικητικής εμπειρίας των αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης εμφανίζεται στον πίνακα 3.10. και στο διάγραμμα 3.10.

Πίνακας 3.10. Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης

Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Δήμαρχος	5	14,3%
Πρόεδρος Κοινότητας	4	11,4%
Δημοτικός Σύμβουλος	19	54,3%
Κοινοτικός Σύμβουλος	1	2,9%
Τοπικός Σύμβουλος	2	5,7%
Άλλο	4	11,4%
Σύνολο	35	100,0%

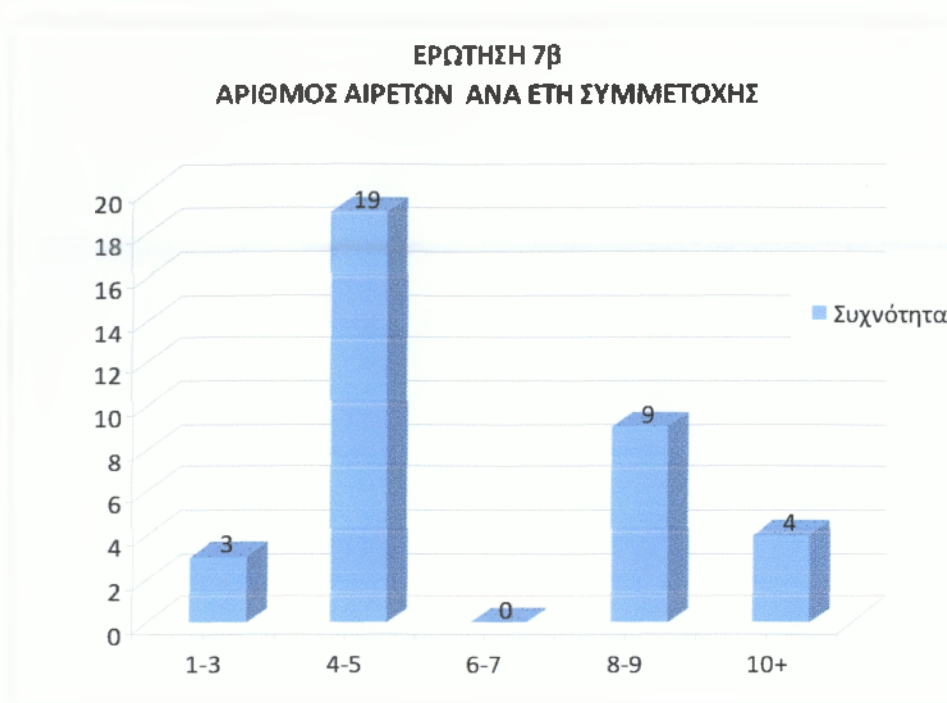


Διάγραμμα 3.10. Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης

Η διάρκεια της εμπειρίας των αιρετών που συμμετέχουν στην σε όργανα της τοπικής αυτοδιοίκησης είναι αρκετά μεγάλη. Συγκεκριμένα, το 54,3% των αιρετών εμφανίζει εμπειρία 4-5 χρόνια σε ανάλογες θέσεις ευθύνης, το 25,7% έχει εμπειρία 8-9 χρόνια και το 11,4% έχει εμπειρία περισσότερα από δέκα χρόνια. Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι η εμπειρία των αιρετών είναι μεγάλη, γεγονός πολύ σημαντικό, καθώς η εμπειρία αυτή μπορεί να αξιοποιηθεί ειδικά αυτή την περίοδο όπου πρέπει να γίνουν σημαντικές τομές στην αυτοδιοίκηση. Η συνολική εικόνα για τα έτη προηγούμενη συμμετοχής των αιρετών σε όργανα της τοπικής αυτοδιοίκησης φαίνεται στον πίνακα 3.11. και στο διάγραμμα 3.11.

Πίνακας 3.11. Έτη προηγούμενης συμμετοχής αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης

Έτη Συμμετοχής	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
1-3	3	8,6%
4-5	19	54,3%
6-7	0	0,0%
8-9	9	25,7%
10+	4	11,4%
Σύνολο	35	100,0%



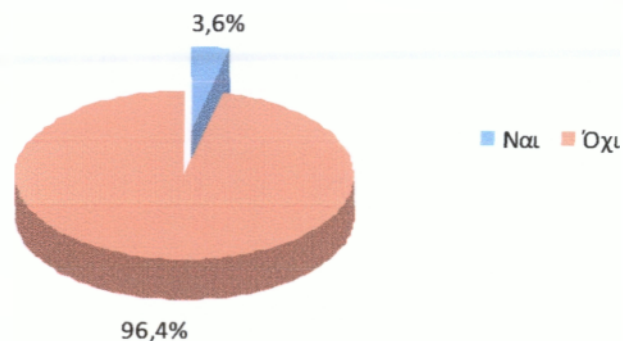
Διάγραμμα 3.11. Ετη προηγούμενης συμμετοχής αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης

Σε αντίθεση με την αυτοδιοικητική εμπειρία, οι αιρετοί του δείγματός μας, δεν παρουσιάζουν εμπειρία στο Κοινοβούλιο ή σε κάποια θέση ευθύνης στο δημόσιο τομέα. Ειδικότερα το 96,4% των αιρετών δεν διαθέτει τέτοιου είδους εμπειρία, ενώ μόλις το 3,6% διαθέτει. Συνολικά η εμπειρία των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε κάποια θέση ευθύνης στο δημόσιο τομέα εμφανίζεται στον πίνακα 3.12. και στο διάγραμμα 3.12.

Πίνακας 3.12. Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ναι	1	3,6%
Όχι	27	96,4%
Σύνολο	28	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 8
ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΕ
ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ



Διάγραμμα 3.12. Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

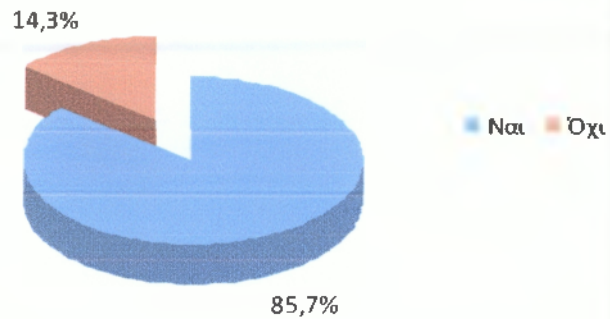
Επιπλέον οι αιρετοί του δείγματος μας εμφανίζουν στην πλειοψηφία τους εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Συγκεκριμένα το 85,7% των αιρετών διαθέτει εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ενώ μόνο το 14,3% δεν έχει τέτοια εμπειρία. Αυτή η σημαντική εμπειρία των αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα αποδεικνύει το ενδιαφέρον που παρουσιάζουν για τοπικά ζητήματα, αλλά και για τη λειτουργία της τοπικής κοινωνίας.

Αναλυτική η εμπειρία των αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα παρουσιάζεται στον Πίνακα 3.14. και στο διάγραμμα 3.14.

Πίνακας 3.13. Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ναι	24	85,7%
Όχι	4	14,3%
Σύνολο	28	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 10
ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ
ΣΧΗΜΑΤΑ

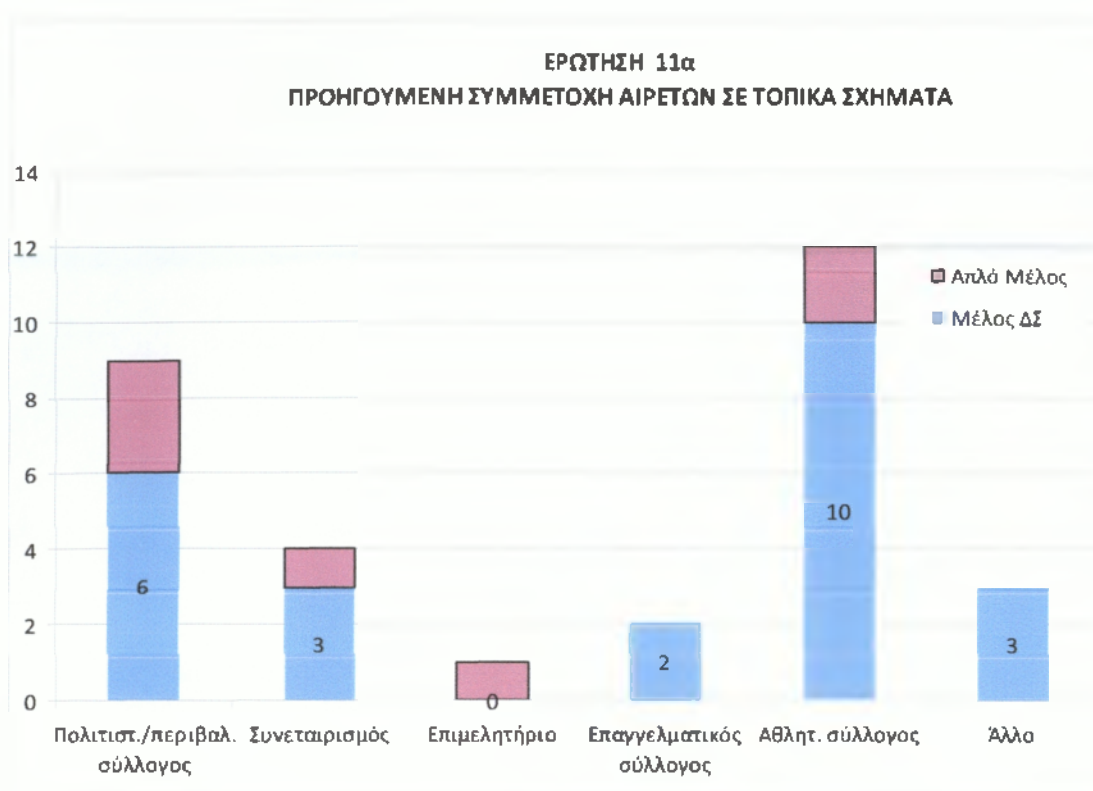


Διάγραμμα 3.13. Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Από τους αιρετούς που διαθέτουν εμπειρία συμμετοχής σε τοπικά σχήματα, η πλειοψηφία αυτών συμμετείχε σε αθλητικούς συλλόγους, σε πολιτιστικούς/περιβαλλοντικούς συλλόγους και σε συνεταιρισμούς. Οι αιρετοί που διαθέτουν εμπειρία συμμετοχής σε τοπικά σχήματα, στην τους πλειοψηφία συμμετείχαν σε αυτά ως μέλη του διοικητικού συμβουλίου τους και όχι ως απλά μέλη. Αναλυτικά η εμπειρία των αιρετών από τη συμμετοχή τους σε τοπικά σχήματα εμφανίζεται στον πίνακα 3.14. και στο διάγραμμα 3.14.

Πίνακα 3.14. Τοπικά συλλογικά σχήματα που συμμετείχαν οι αιρετοί

Τοπικά Σχήματα	Μέλος ΔΣ	Απλό Μέλος	Σύνολο
Πολιτιστ./περιβαλ. σύλλογος	6	3	9
Συνεταιρισμός	3	1	4
Επιμελητήριο	0	1	1
Επαγγελματικός σύλλογος	2	0	2
Αθλητ. σύλλογος	10	2	12
Άλλο	3	0	3
Σύνολο	24	7	31



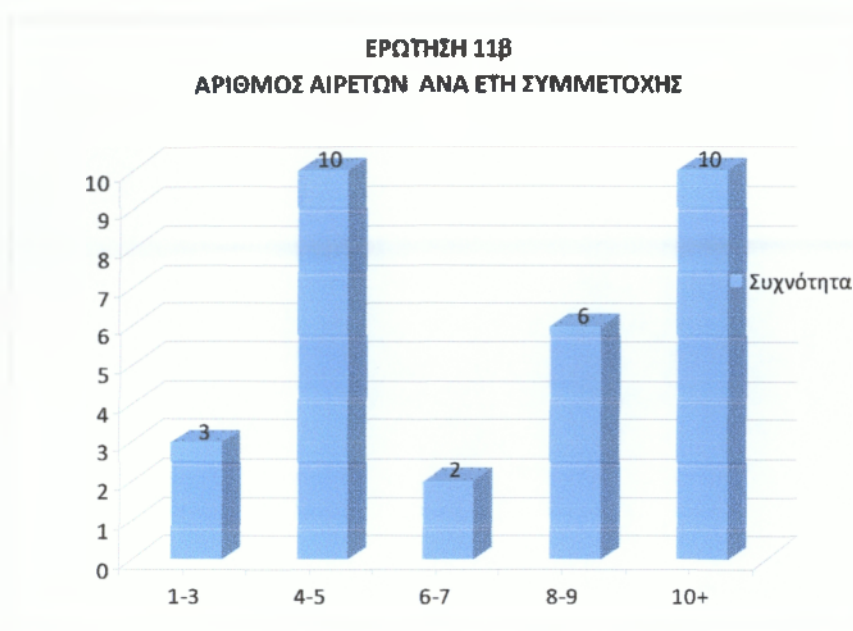
Διάγραμμα 3.14. Τοπικά συλλογικά σχήματα που συμμετείχαν οι αιρετοί

Η διάρκεια της εμπειρίας των αιρετών στα τοπικά συλλογικά σχήματα είναι μεγάλη, καθώς ασχολούνται πολλά χρόνια με αυτά. Συγκεκριμένα το 32,3% των αιρετών ασχολείται με τα τοπικά συλλογικά σχήματα περισσότερα από 10 χρόνια, το 32,3% ασχολείται 4-5 χρόνια και το 19,4% ασχολείται 8-9 χρόνια.

Αναλυτικά η διάρκεια της εμπειρίας των αιρετών στα τοπικά συλλογικά σχήματα παρουσιάζεται στον πίνακα 3.15. και στο διάγραμμα 3.15.

Πίνακας 3.15. Έτη συμμετοχής αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα

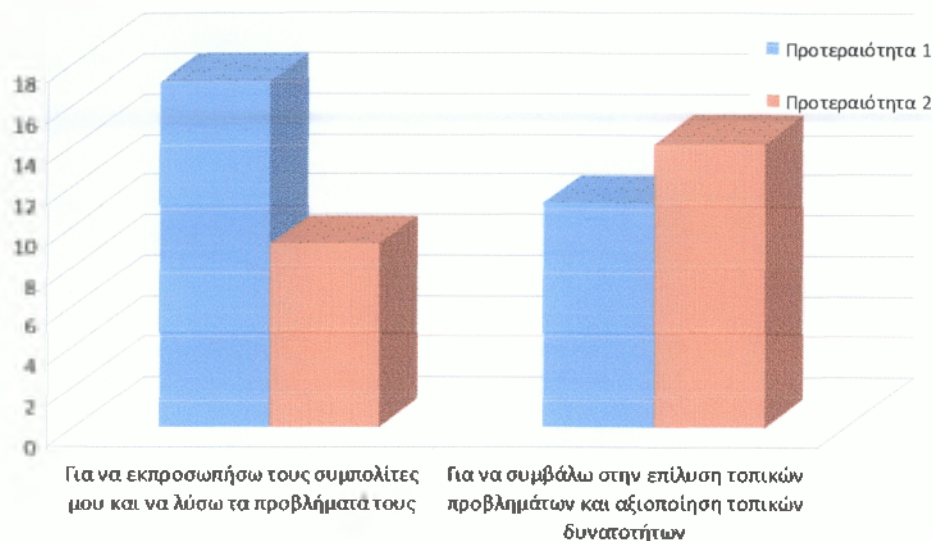
Έτη Συμμετοχής	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
1-3	3	9,7%
4-5	10	32,3%
6-7	2	6,5%
8-9	6	19,4%
10+	10	32,3%
Σύνολο	31	100,0%



Διάγραμμα 3.15. Έτη συμμετοχής αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Όσον αφορά τα κίνητρα συμμετοχής των αιρετών του δείγματος μας στις δημοτικές εκλογές, το μεγαλύτερο ποσοστό τους αναφέρει την εκπροσώπηση των συμπολιτών και την επίλυση των προβλημάτων τους ως πρώτη προτεραιότητα, ενώ ως δεύτερη προτεραιότητα, οι αιρετοί αναφέρουν τη συμβολή στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων. Τα κίνητρα συμμετοχής των αιρετών στις δημοτικές εκλογές φανερώνει την πρόθεση των αιρετών να αντιμετωπιστούν τα τοπικά προβλήματα. Φυσικά αυτό ήταν αναμενόμενο καθώς ο βασικότερος σκοπός της τοπικής αυτοδιοίκησης είναι η διευθέτηση τοπικών ζητημάτων. Αναλυτικά τα κίνητρα συμμετοχής των αιρετών του δείγματος μας στις δημοτικές εκλογές παρουσιάζονται στον ακόλουθο διάγραμμα.

ΕΡΩΤΗΣΗ 12
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4



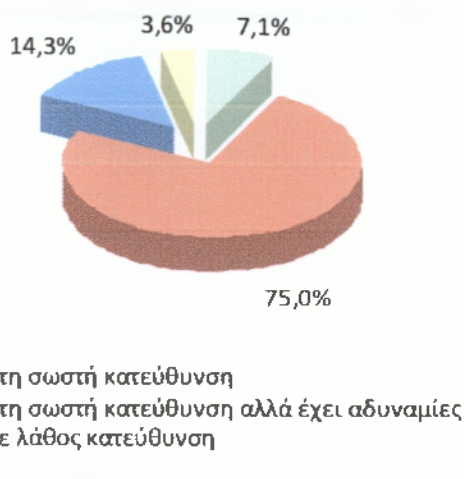
Διάγραμμα 3.16. Κίνητρα συμμετοχής αιρετών στις δημοτικές εκλογές

Στη συνέχεια περνάμε το δεύτερο τμήμα των ερωτήσεων της έρευνάς μας που αφορούν το θεσμικό πλαίσιο της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης. Η αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης από τους αιρετούς σε γενικές γραμμές δείχνει ότι η μεταρρύθμιση στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση είναι στη σωστή κατεύθυνση. Ειδικότερα το 75,0% των αιρετών θεωρεί ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες, ενώ αντίθετα το σημαντικό ποσοστό του 14,3% των αιρετών θεωρεί ότι το πρόγραμμα είναι σε λάθος κατεύθυνσης. Η αξιολόγηση του Καλλικράτη από τους αιρετούς θα μπορούσαμε να πούμε ότι είναι σε γενικές γραμμές θετική. Ομως εντοπίζονται προβλήματα και πιθανές δυσλειτουργίες. Αναλυτικά η αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης από τους αιρετούς εμφανίζεται στον πίνακα 3.16. και στο διάγραμμα 3.17.

Πίνακας 3.16. Αξιολόγηση Προγράμματος Καλλικράτης για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση;

Αξιολόγηση Προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	2	7,1%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	21	75,0%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	4	14,3%
Δξ/δα	1	3,6%
Σύνολο	28	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 13
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ
Α' ΒΑΘΜΙΔΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



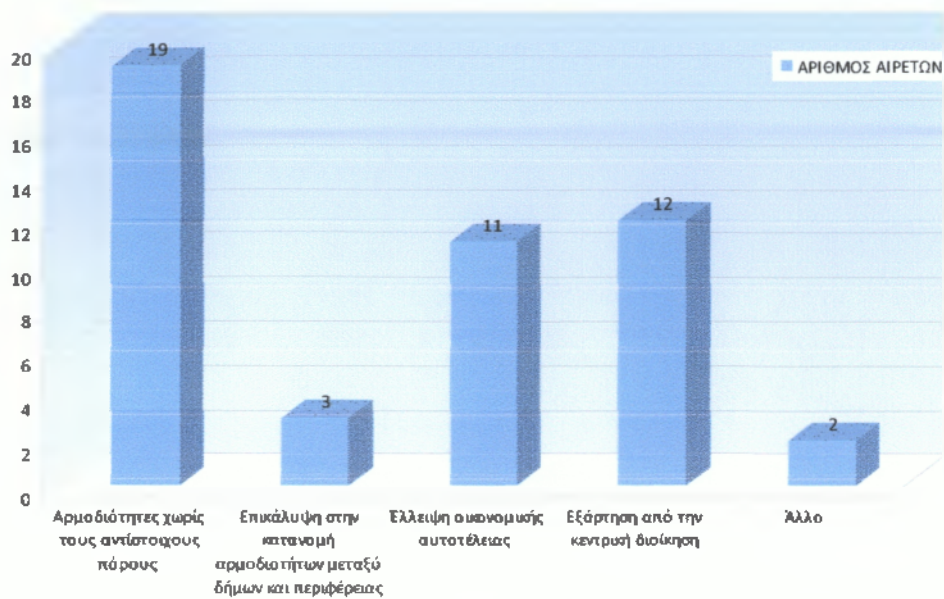
Διάγραμμα 3.17. Αξιολόγηση Προγράμματος Καλλικράτης για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση;

Οι αιρετοί που συμμετέχουν στην έρευνα μας αναφέρουν διάφορα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου ως σημαντικά. Συγκεκριμένα το 40,4% εντοπίζει ως πρόβλημα την εκχώρηση αρμοδιοτήτων στην πρωτοβάθμια τοπική αυτοδιοίκησης χωρίς τους αντίστοιχους πόρους, το 25,5% αναφέρει ως πρόβλημα την εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση και το 23,4% αναφέρει την έλλειψη της οικονομικής αυτοτέλειας. Από τα προβλήματα που εντοπίζουν οι αιρετοί φαίνεται ότι οι αδυναμίες του Προγράμματος Καλλικράτης είναι κατά κύριο λόγο λειτουργικής και θεσμικής φύσης. Αναλυτικά τα σημαντικότερα προβλήματα της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης, σύμφωνα με τις απόψεις των αιρετών παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα και στο ακόλουθο διάγραμμα.

Πίνακας 3.17. Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

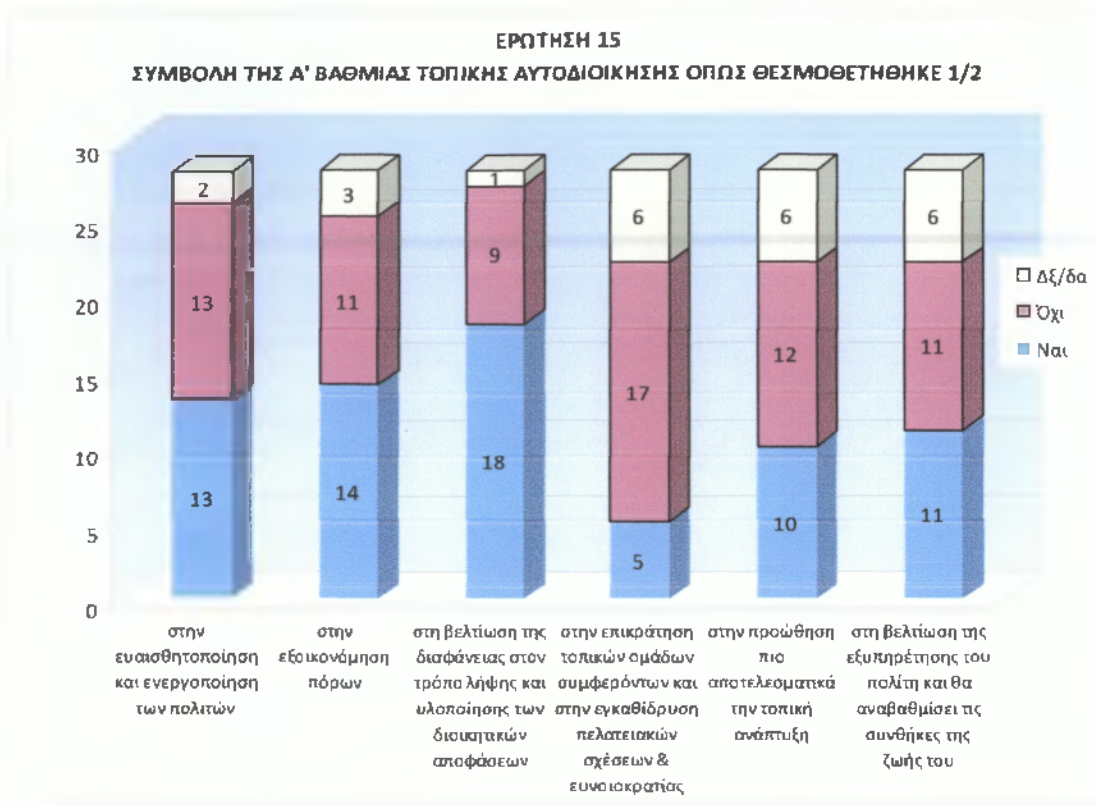
Σημαντικά Προβλήματα Θεσμικού Πλαισίου	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	19	40,4%
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	3	6,4%
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	11	23,4%
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	12	25,5%
Άλλο	2	4,3%
Σύνολο	47	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 14
ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

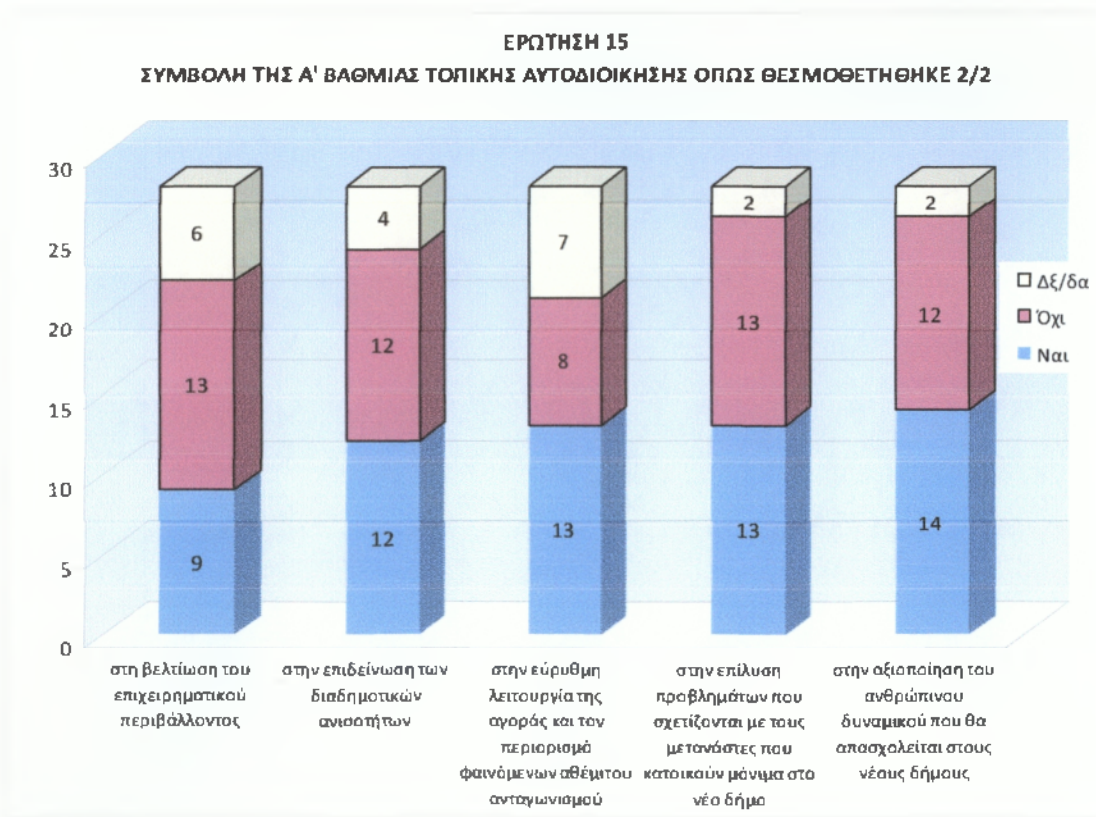


Διάγραμμα 3.18. Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Σχετικά τη συμβολή της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης σε επιμέρους ζητήματα, οι συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ότι στα ζητήματα της εξοικονόμησης πόρων, της βελτίωσης της διαφάνειας στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων, της εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς και του περιορισμού φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού, της αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους, η πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση συμβάλει όπως θεσμοθετήθηκε. Αντίθετα στα υπόλοιπα επιμέρους ζητήματα οι αιρετοί θεωρούν ότι δεν υπάρχει συμβολή της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης. Γίνεται λοιπόν φανερό πώς οι αιρετοί βλέπουν ότι η πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση στην συμβάλλει στην αντιμετώπιση μόνο ορισμένων επιμέρους ζητημάτων, ενώ σε κάποια άλλη η συμβολή είναι μικρή. Βέβαια θα πρέπει να σημειωθεί ότι κάτι τέτοιο δεν έχει να κάνει με τον ίδιο το θεσμό, αλλά με τον τρόπο που αυτός θεσμοθετήθηκε. Αναλυτικά οι απόψεις των αιρετών για τη συμβολή της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης σε επιμέρους ζητήματα δίνονται στα διαγράμματα 3.19. και 3.20.



Διάγραμμα 3.19. Συμβολή της Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης όπως θεσμοθετήθηκε 1/2

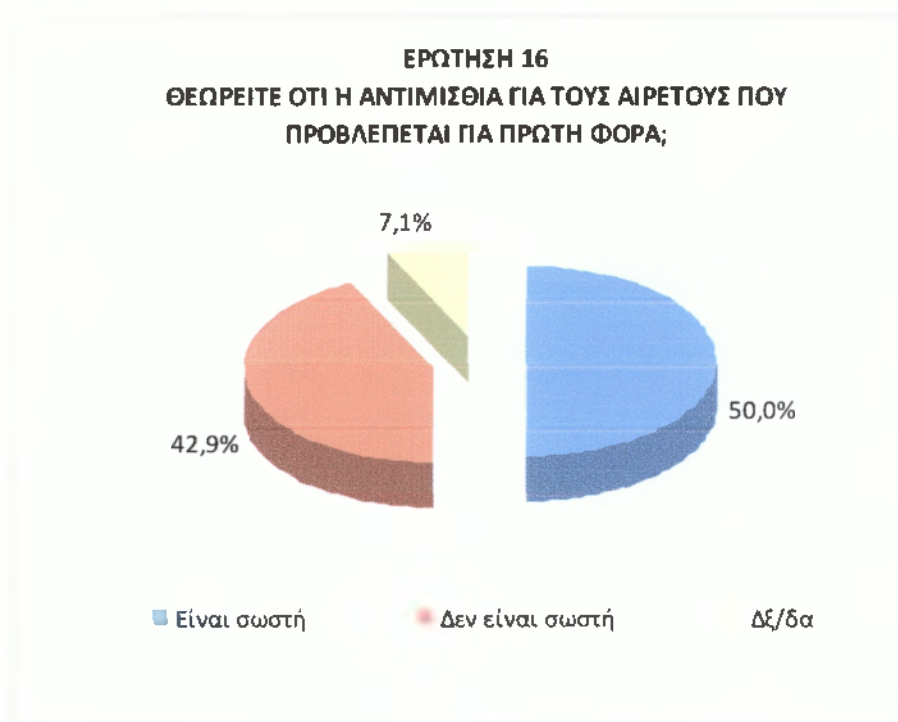


Διάγραμμα 3.20. Συμβολή της Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης όπως θεσμοθετήθηκε 2/2

Διχασμένοι εμφανίζονται οι αιρετοί της έρευνας μας για το θέμα της αντιμισθίας των αιρετών που προβλέπεται για πρώτη φορά. Έτσι το 50,0% αυτών θεωρεί το μέτρο σωστό, ενώ το 42,9% δεν το θεωρεί σωστό. Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι δεν υπάρχει μια σαφώς διαμορφωμένη άποψη μεταξύ των αιρετών για το θέμα της αντιμισθίας τους. Αναλυτικά οι απόψεις των συμμετεχόντων στην έρευνα για την αντιμισθία των αιρετών αποτυπώνονται στον πίνακα 3.18. και στο διάγραμμα 3.21.

Πίνακας 3.18. Αξιολόγηση αντιμισθίας αιρετών

Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς που προβλέπεται για πρώτη φορά	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Είναι σωστή	14	50,0%
Δεν είναι σωστή	12	42,9%
Δξ/δα	2	7,1%
Σύνολο	28	100,0%



Διάγραμμα 3.21. Αξιολόγηση αντιμισθίας αιρετών

Αντίθετα με προηγουμένως για το θέμα του ασυμβίβαστου του δημάρχου, δηλαδή του ασυμβίβαστου μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας, μεταξύ των αιρετών υπάρχει μια σαφώς διαμορφωμένη θετική άποψη. Συγκεκριμένα το 71,4% των συμμετεχόντων στην έρευνα συμφωνεί με το ασυμβίβαστο, ενώ αντίθετα το 28,6% αυτών διαφωνεί. Η διαμορφωμένη αυτή άποψη των αιρετών αποδεικνύει ότι οι αιρετοί αντιλαμβάνονται τη λογική του μέτρου αυτού, που δεν είναι άλλη από την εξασφάλιση της αποκλειστικής ενασχόλησης των δημάρχων με τα θέματα του δήμου τους. Η

συνολική εικόνα των απόψεων των αιρετών για το ασυμβίβαστο του δημάρχου παρουσιάζεται στον πίνακα 3.19. και στο διάγραμμα 3.22.

Πίνακας 3.19. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου;

Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ναι	20	71,4%
Όχι	8	28,6%
Δξ/δα	0	0,0%
Σύνολο	28	100,0%

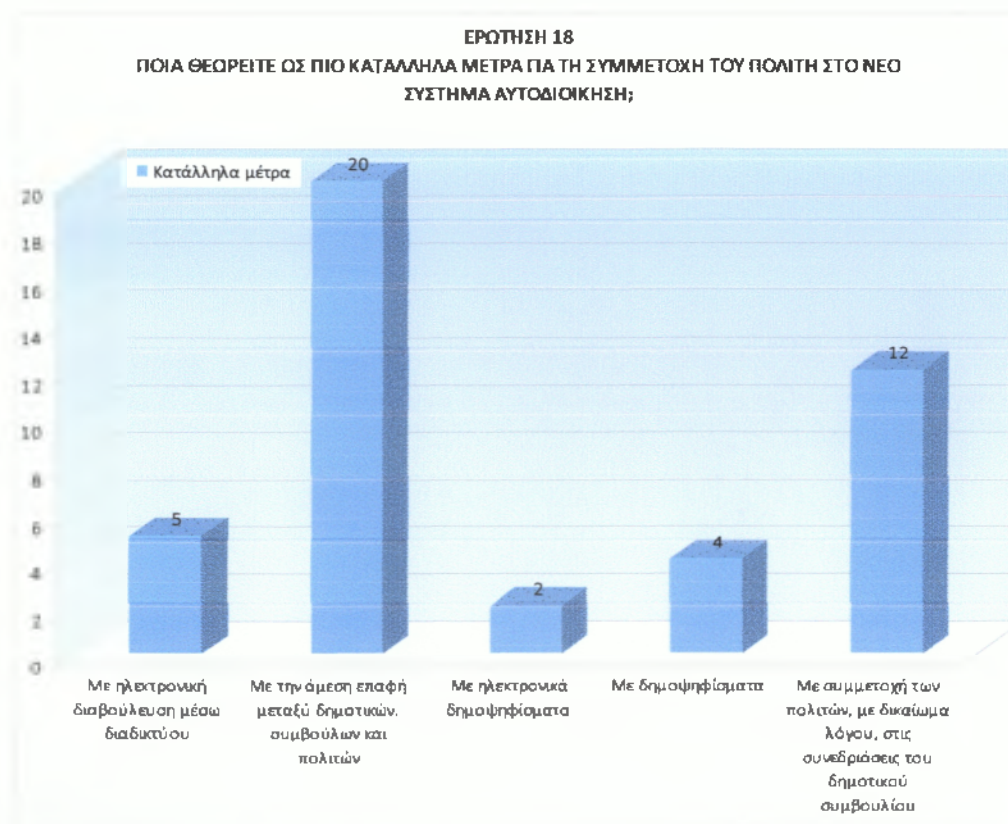


Διάγραμμα 3.22. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου;

Ακόμα κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, οι συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν στην πλειοψηφία τους, 46,5%, την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών, ενώ ακολουθούν με ποσοστό 27,9% αυτοί που θεωρούν τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται η επιθυμία των αιρετών για την συμμετοχή των πολιτών στις διαδικασίες του δήμου. Αναλυτικά οι απόψεις των συμμετεχόντων στην έρευνα για τα κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης παρουσιάζονται στον πίνακα 3.20. και στο διάγραμμα 3.23.

Πίνακας 3.20. Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	5	11,6%
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	20	46,5%
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	2	4,7%
Με δημοψηφίσματα	4	9,3%
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	12	27,9%
Σύνολο	43	100,0%



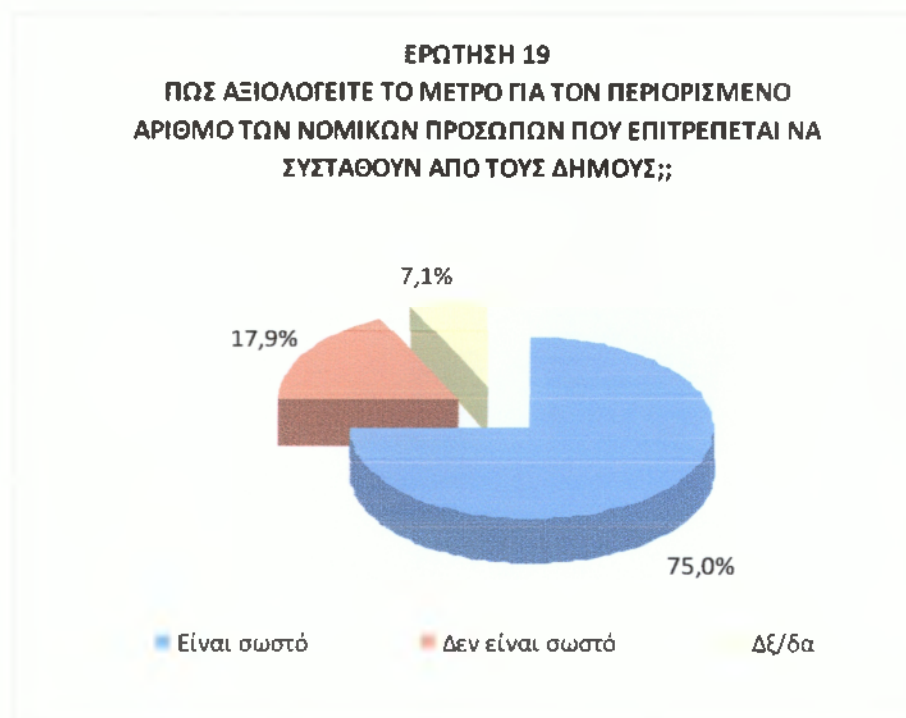
Διάγραμμα 3.23. Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

Το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους αντιμετωπίζεται από τους αιρετούς ως θετικό. Ειδικότερα το 75,0% των αιρετών που συμμετέχουν στην έρευνα θεωρεί το συγκεκριμένο μέτρο θετικό, ενώ το 17,9% δεν το θεωρεί σωστό. Από τις συγκριμένες απαντήσεις γίνεται αντιληπτό ότι η μείωση των νομικών προσώπων των δήμων είναι αναγκαία, καθώς

σήμερα υπάρχει μεγάλος αριθμός τέτοιων νομικών προσώπων. Αναλυτικά η αξιολόγηση από τους αιρετούς του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους παρουσιάζεται στον πίνακα και στον διάγραμμα που ακολουθούν.

Πίνακας 3.21. Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Είναι σωστό	21	75,0%
Δεν είναι σωστό	5	17,9%
Δξ/δα	2	7,1%
Σύνολο	28	100,0%

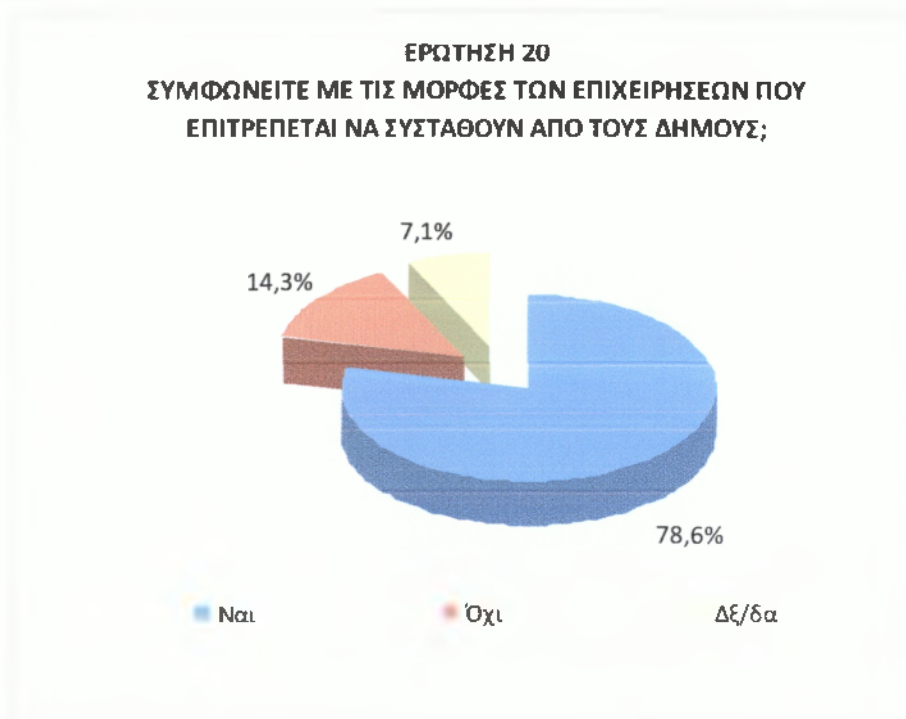


Διάγραμμα 3.24. Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Ακόμα το θεσμικό πλαίσιο επιτρέπει την ίδρυση δημοτικών επιχειρήσεων με συγκεκριμένη μορφή. Με το μέτρο αυτό συμφωνεί το μεγαλύτερο μέρος, 78,6%, των συμμετεχόντων στην έρευνα, ενώ μόλις το 14,3% αυτών διαφωνεί. Αναλυτικά οι απόψεις των αιρετών της έρευνας για τη μορφή των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους παρουσιάζεται στον πίνακα 3.22. και στο διάγραμμα 3.25.

Πίνακας 3.22. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;

Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ναι	22	78,6%
Όχι	4	14,3%
Δε/δα	2	7,1%
Σύνολο	28	100,0%

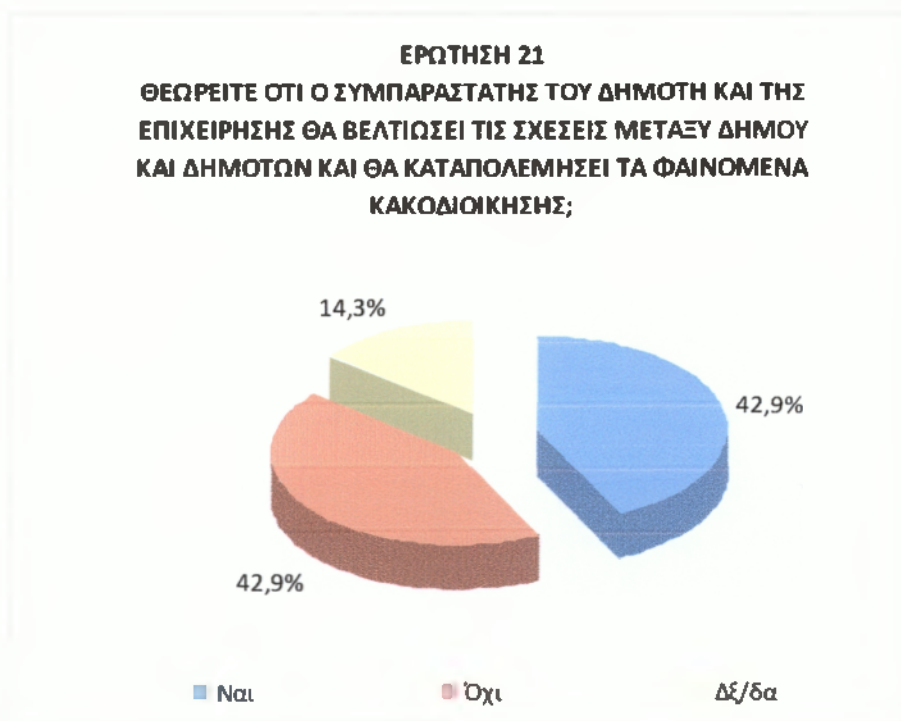


Διάγραμμα 3.25. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;

Όσον αφορά το θεσμό του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης οι αιρετοί εμφανίζονται διχασμένοι. Έτσι το 42,9% των συμμετεχόντων στην έρευνα υποστηρίζει το θεσμό και θεωρεί ότι θα συμβάλλει στη βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών καταπολεμώντας τα φαινόμενα κακοδιοίκησης, ενώ αντίθετα το 42,9% των αιρετών διαφωνεί με το θεσμό. Αξίζει να αναφερθεί το υψηλό ποσοστό των αιρετών, 14,3% που αποφεύγει να πάρει θέση για το θεσμό απαντώντας δεν ξέρω / δεν απαντώ.

Πίνακας 3.23. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;

Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ναι	12	42,9%
Όχι	12	42,9%
Δξ/δα	4	14,3%
Σύνολο	28	100,0%



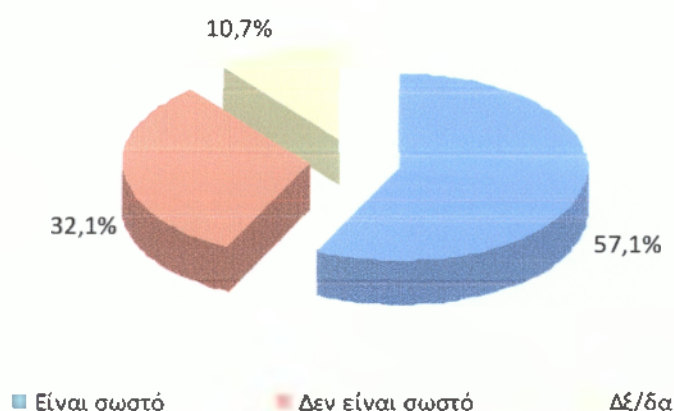
Διάγραμμα 3.26. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;

Αντίθετα με την προηγούμενη ερώτηση για το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου υπάρχει μια σαφώς προσδιορισμένη θετική άποψη από του αιρετούς. Συγκεκριμένα το 57,1% των συμμετεχόντων στην έρευνα θεωρεί σωστό το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου, ενώ αντίθετα το 32,1% δεν το θεωρεί σωστό. Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι το νέο αυτό σύστημα εποπτείας τυγχάνει της αποδοχής και της υποστήριξης των αιρετών. Η συνολική εικόνα για την αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου δίνεται στον πίνακα 3.24. και στο διάγραμμα 3.27.

Πίνακας 3.24. Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Είναι σωστό	16	57,1%
Δεν είναι σωστό	9	32,1%
Δξ/δα	3	10,7%
Σύνολο	28	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 22
ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ;

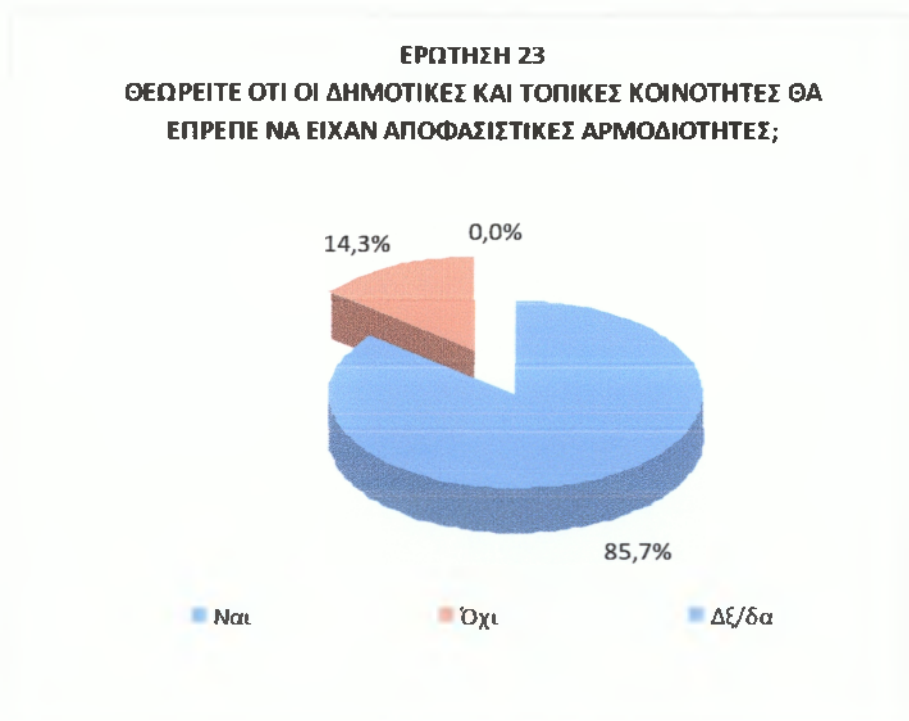


Διάγραμμα 3.27. Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

Ομοίως με προηγουμένως, οι αιρετοί στην πλειοψηφία τους θεωρούν ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Ειδικότερα το 85,7% των συμμετεχόντων στην έρευνα θεωρεί αναγκαία την παραχώρηση αποφασιστικών αρμοδιοτήτων, ενώ αντίθετα το 14,3% διαφωνεί με κάτι τέτοιο. Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι υπάρχει σύμπνοια στις απόψεις των αιρετών ότι η παραχώρηση αποφασιστικών αρμοδιοτήτων στην τοπική αυτοδιοίκηση είναι αναγκαία. Αναλυτικά οι απόψεις των αιρετών για το θέμα της παραχώρησης αποφασιστικών αρμοδιοτήτων στις δημοτικές και τοπικές κοινότητες παρουσιάζονται στον πίνακα και στο διάγραμμα που ακολουθούν.

Πίνακας 3.25. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες

Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ναι	24	85,7%
Όχι	4	14,3%
Δξ/δα	0	0,0%
Σύνολο	28	100,0%

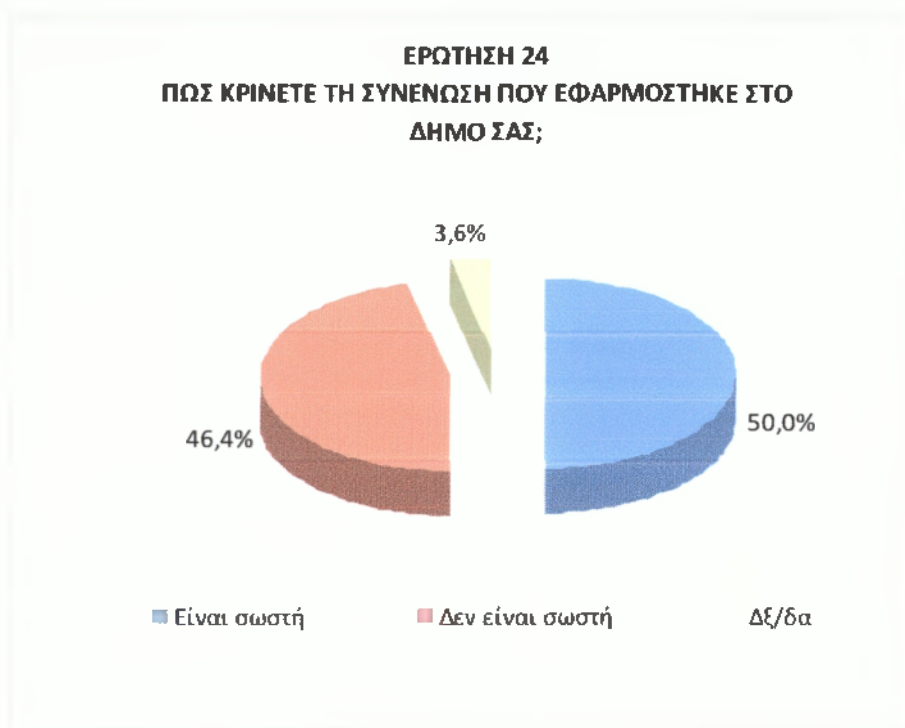


Διάγραμμα 3.28. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες

Σχετικά με τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο Βισαλτίας, φαίνεται ότι οι αιρετοί της έρευνας μας εμφανίζονται διχασμένοι. Έτσι το 50,0% θεωρεί ότι η συνένωση ήταν σωστή, ενώ το 46,4% θεωρεί το αντίθετο. Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι στη διαδικασία της συγχώνευσης υπήρχαν διαφορετικές απόψεις οι οποίες αποτυπώνονται και στους αιρετούς. Η αξιολόγηση του τρόπου συνένωσης του Δήμου Βισαλτίας από τους αιρετούς παρουσιάζεται στον πίνακα 3.26. και στο διάγραμμα 3.29.

Πίνακας 3.26. Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Είναι σωστή	14	50,0%
Δεν είναι σωστή	13	46,4%
Δξ/δα	1	3,6%
Σύνολο	28	100,0%

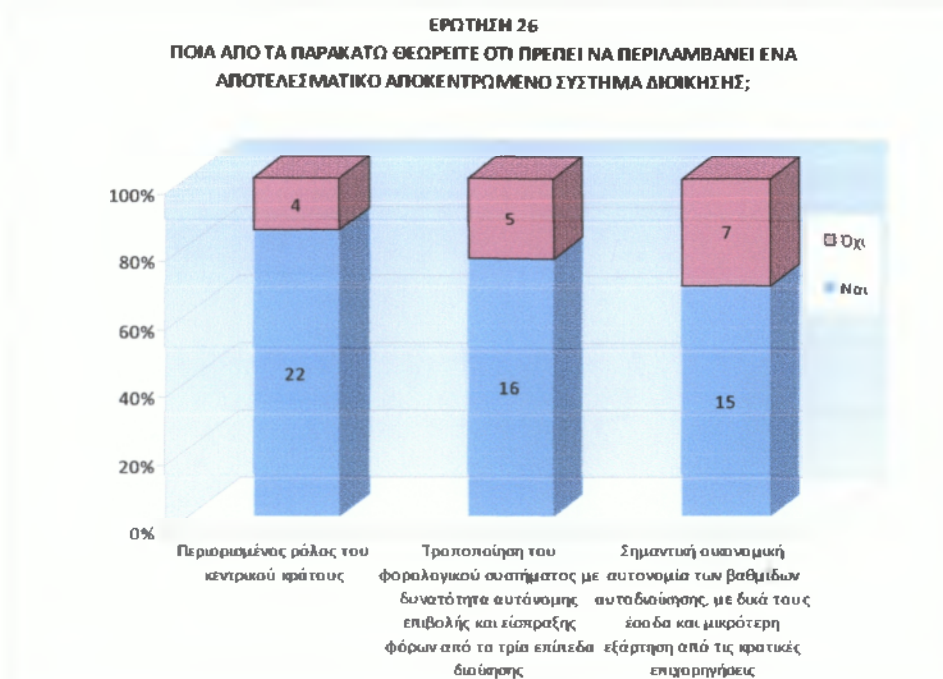


Διάγραμμα 3.29. Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας

Όσον αφορά τα επιμέρους στοιχεία που θα πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, οι συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ότι ο περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους είναι βασικό στοιχείο σε ένα τέτοιο σύστημα, καθώς κάτι τέτοιο υποστηρίζει το 84,6% των αιρετών της έρευνας. Επίσης η τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης, αλλά και η σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις θεωρούνται από το 76,2% και από το 68,2% των αιρετών ως απαραίτητα συστατικά στοιχεία ενός αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης. Η συνολική εικόνα για τα απαραίτητα σύμφωνα με τους συμμετέχοντες στην έρευνα στοιχεία ενός αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης παρουσιάζονται στον πίνακα 3.27. και στο διάγραμμα 3.30.

Πίνακας 3.27. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;

Στοιχεία Αποτελεσματικού Αποκεντρωμένου Συστήματος Διοίκησης	Ναι		Όχι	
	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	22	84,6%	4	15,4%
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης	16	76,2%	5	23,8%
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις	15	68,2%	7	31,8%



Διάγραμμα 3.30. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;

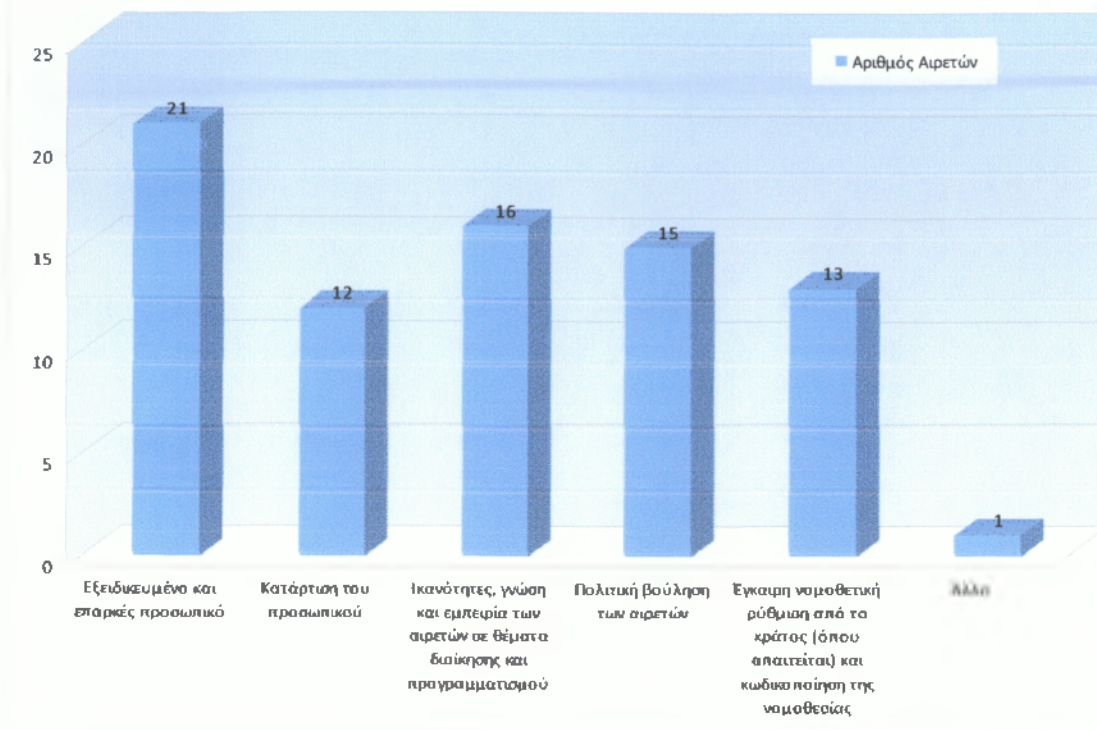
Συνεχίζοντας περνάμε στο τρίτο τμήμα των ερωτήσεων της έρευνας που αφορούν τις απόψεις των αιρετών για την εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης. Αρχικά στο τμήμα των ερωτήσεων αυτών οι αιρετοί αναφέρουν τους απαιτούμενους τρόπους οι οποίοι μπορούν να εδραιώσουν έναν αποτελεσματικό διοικητικό μηχανισμό στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση. Συγκεκριμένα το 26,9% των συμμετεχόντων στην έρευνα υποστηρίζει ότι το εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό μπορεί να εξασφαλίσει την εδραίωση ενός τέτοιου μηχανισμού, το 20,5% των αιρετών θεωρεί ότι οι ικανότητες, η γνώση και η εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού είναι

βασική απαίτηση, ενώ το 19,2% των αιρετών θεωρεί βασική παράμετρο την πολιτική βούληση. Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι κατά τους αιρετούς οι εργαζόμενοι αλλά και οι εκλεγμένοι στην αυτοδιοίκηση διαδραματίζουν το βασικότερο ρόλο στην εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση. Η συνολική εικόνα με τις απόψεις των αιρετών του δείγματος για τους τρόπους με τους οποίους μπορεί να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση παρουσιάζονται στον πίνακα 3.28. και στο διάγραμμα 3.31.

Πίνακας 3.28. Τι απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάση αυτοδιοίκηση;

Τι απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάση αυτοδιοίκηση;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	21	26,9%
Κατάρτιση του προσωπικού	12	15,4%
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	16	20,5%
Πολιτική βούληση των αιρετών	15	19,2%
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	13	16,7%
Άλλο	1	1,3%
Συνολο	78	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 27
ΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗ ΓΝΩΜΗ ΣΑΣ ΓΙΑ ΝΑ ΕΔΡΑΙΩΘΕΙ ΕΝΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ
ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΣΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ;



Διάγραμμα 3.31. Τι απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;

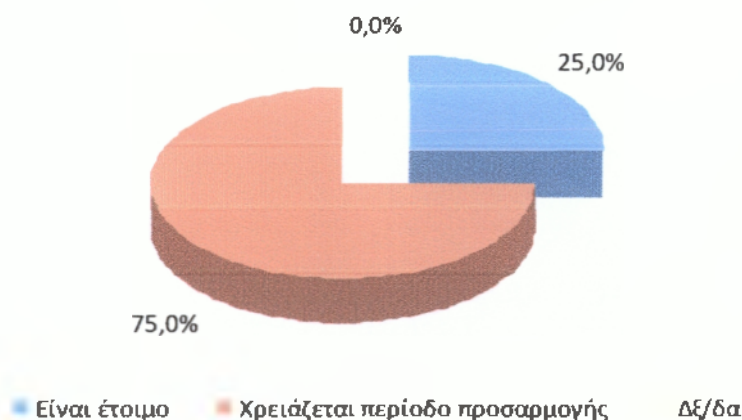
Επίσης οι αιρετοί θεωρούν σε γενικές γραμμές ότι το δημοτικό το δημοτικό συμβούλιο δεν είναι έτοιμο σήμερα να ασκήσει τις διευρυμένες αρμοδιότητές του. Συγκεκριμένα, η πλειοψηφία των αιρετών, 75,0% θεωρεί ότι χρειάζεται μια περίοδος προσαρμογή για να είναι έτοιμο το δημοτικό συμβούλιο να ανταποκριθεί στις νέες και μάλιστα αυξημένες αρμοδιότητές του, ενώ μόλις το 39,3% θεωρεί ότι είναι έτοιμο. Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι το δημοτικό συμβούλιο, δεν είναι ακόμα έτοιμο για να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του, γεγονός πολύ επικίνδυνο για τη ομαλή λειτουργία των ΟΤΑ, καθώς το όργανο αυτό έχει καθοριστική συμβολή στη λειτουργία ενός δήμου.

Αναλυτικά οι απόψεις των αιρετών της έρευνας μας για την ετοιμότητα ανταπόκρισης του δημοτικού συμβουλίου στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων του παρουσιάζονται στον πίνακα 3.29. και στο διάγραμμα 3.32.

Πίνακας 3.29. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;

Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Είναι έτοιμο	7	25,0%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	21	75,0%
Δξ/δα	0	0,0%
Σύνολο	28	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 28
ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ ΝΑ
ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΩΝ
ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ, Η ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ;



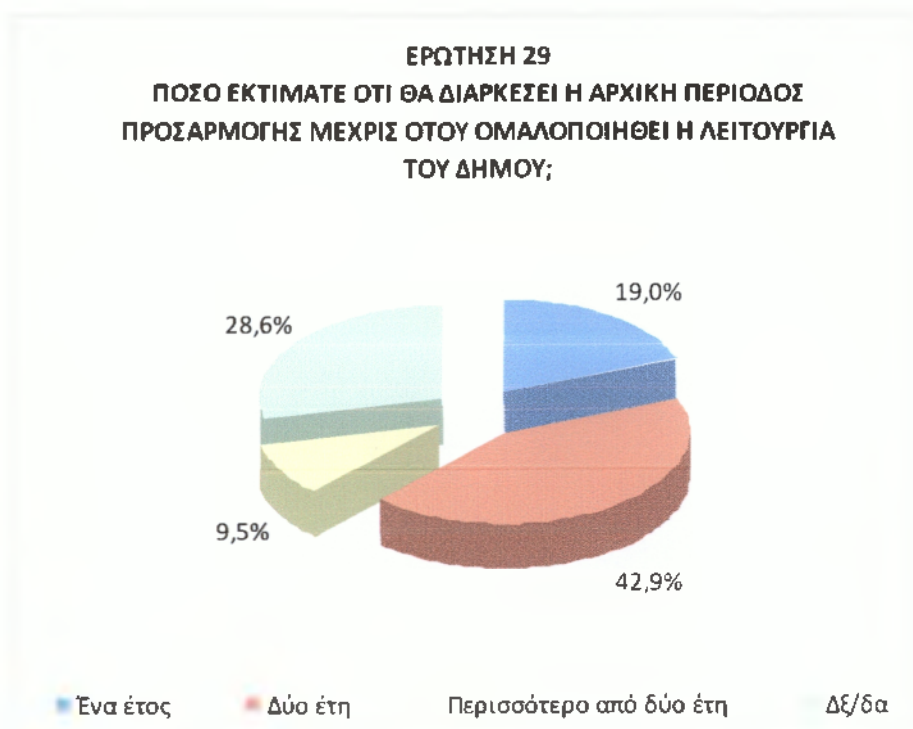
Διάγραμμα 3.32. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;

Σε συνέχεια των προηγούμενων απαντήσεων, οι αιρετοί προσδιορίζουν τον χρόνο που απαιτείται για την αρχική περίοδο προσαρμογής. Έτσι το 42,9% των αιρετών θεωρεί ότι η περίοδος προσαρμογής θα διαρκέσει δυο έτη, το 28,6% ότι θα διαρκέσει περισσότερα από δυο έτη, ενώ το 19,0% θεωρεί ότι θα διαρκέσει ένα έτος.

Αναλυτικά οι απαντήσεις των αιρετών για τον αιτιτούμενο χρόνο προσαρμογής του δημοτικού συμβουλίου ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στις νέες αρμοδιότητές του παρουσιάζονται στον πίνακα 3.30. και στο διάγραμμα 3.33.

Πίνακας 3.30. Διάρκεια χρόνου προσαρμογής

Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ένα έτος	4	19,0%
Δύο έτη	9	42,9%
Περισσότερο από δύο έτη	2	9,5%
Δε/δα	6	28,6%
Σύνολο	21	100,0%



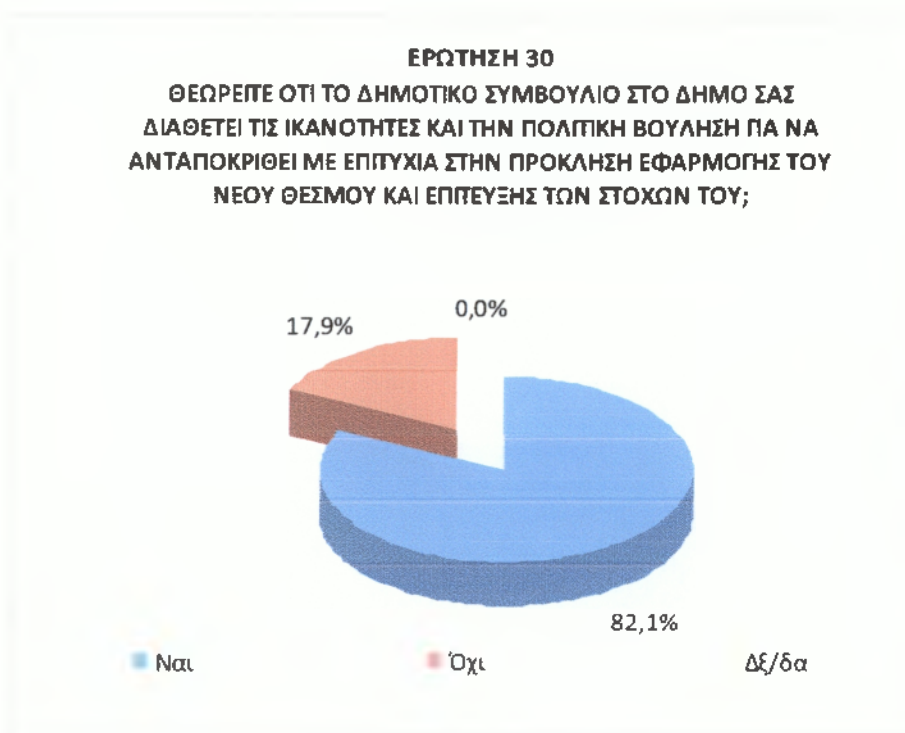
Διάγραμμα 3.33. Διάρκεια χρόνου προσαρμογής

Επιπλέον οι συμμετέχοντες στην έρευνα μας, σχεδόν στο σύνολο τους, 82,1% θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του (Πίνακας 3.31. και Διάγραμμα 3.34).

Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι οι αιρετοί δείχνουν την διάθεση, ενώ έχουν την πολιτική βούληση για την επιτυχή εφαρμογή της πρόκλησης του νέου θεσμού.

Πίνακας 3.31. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;

Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ναι	23	82,1%
Όχι	5	17,9%
Δξ/δα	0	0,0%
Σύνολο	28	100,0%



Διάγραμμα 3.34. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;

Όσον αφορά την επάρκεια υποδομών και ανθρώπινου δυναμικού, οι αιρετοί που συμμετέχουν στην έρευνα υποστηρίζουν ότι κάτι τέτοιο υπάρχει στην περίπτωση των κτιριακών και ψηφιακών υποδομών, ενώ αντίθετα δεν υπάρχει στην περίπτωση του ανθρώπινου δυναμικού. Συγκεκριμένα το 57,1% των συμμετεχόντων στην έρευνα θεωρεί ότι ο δήμος διαθέτει επάρκεια σε κτιριακές υποδομές και το 75,0% αναφέρει ότι υπάρχει επάρκεια σε ψηφιακές υποδομές. Αντίθετα το 57,1% των αιρετών υποστηρίζει ότι δεν υπάρχει επάρκεια σε ανθρώπινο δυναμικό. Μέσα από τις απαντήσεις αυτές

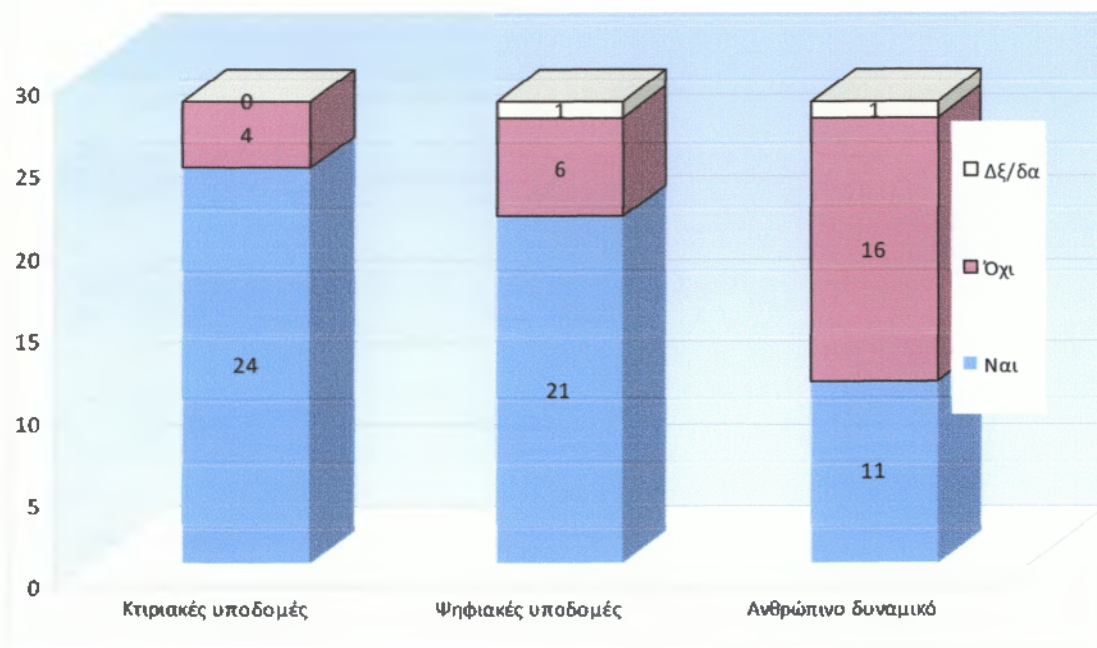
αναδεικνύεται το πρόβλημα της έλλειψης ανθρώπινου δυναμικού στους δήμους. Αναλυτικά οι απόψεις των αιρετών για την επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε υποδομές και ανθρώπινο δυναμικό παρουσιάζονται στον πίνακα 3.32. και στο διάγραμμα 3.35.

Πίνακας 3.32. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;

Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;	Κτιριακές υποδομές	Ψηφιακές υποδομές	Ανθρώπινο δυναμικό
Ναι	85,7%	75,0%	39,3%
Όχι	14,3%	21,4%	57,1%
Δξ/δα	0,0%	3,6%	3,6%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 31

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑ Η/ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΣΤΟΥΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΠΟΡΟΥΣ;



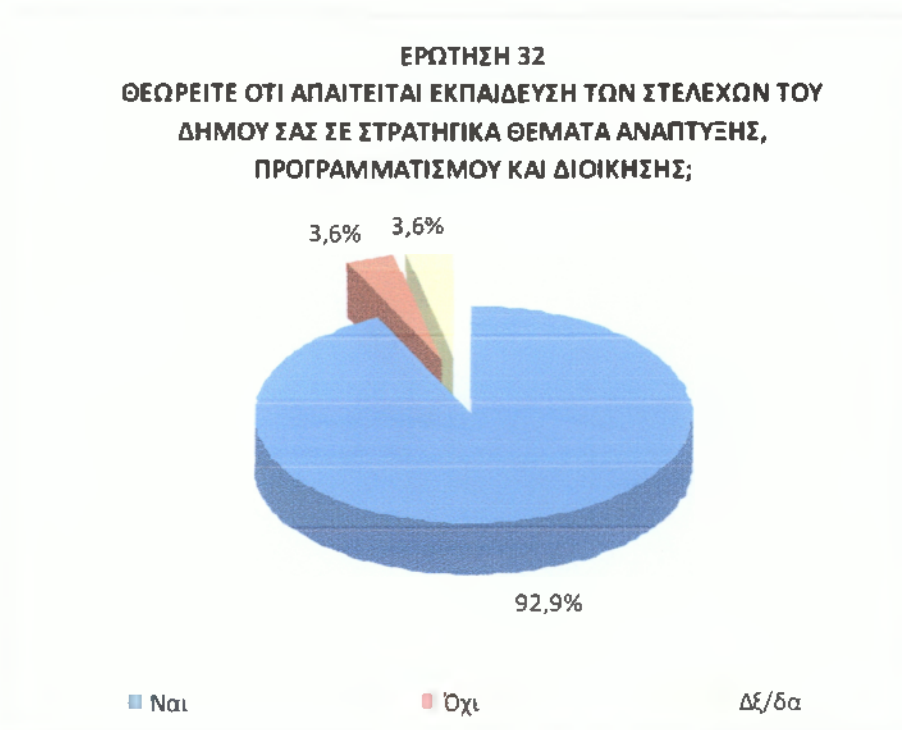
Διάγραμμα 3.35. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;

Επίσης η αναγκαιότητα εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης αναγνωρίζεται από το σύνολο σχεδόν των συμμετεχόντων στην έρευνα (92,9%). Με τις απαντήσεις αυτές αναδεικνύεται το πρόβλημα του επιπέδου του ανθρώπινου δυναμικού των δήμων, καθώς παρουσιάζονται πολλές ελλείψεις. Αναλυτικά οι απόψεις των αιρετών για την αναγκαιότητα

εκπαίδευσης των στελεχών του δήμου σε θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης δίνονται στον πίνακα 3.33. και στο διάγραμμα 3.36.

Πίνακας 3.33. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης;

Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ναι	26	92,9%
Όχι	1	3,6%
Δξ/δα	1	3,6%
Σύνολο	28	100,0%



Διάγραμμα 3.36. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης;

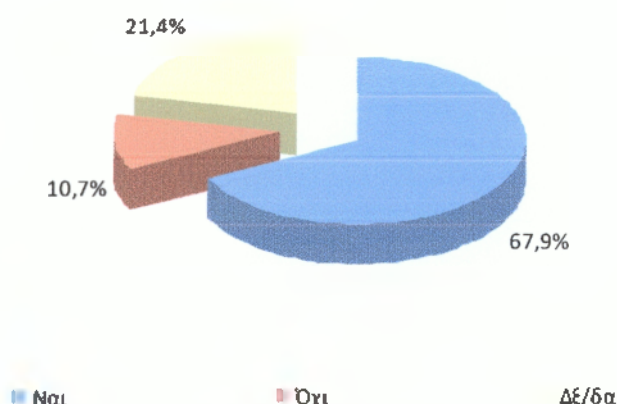
Επιπλέον για την αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο, οι αιρετοί θεωρούν σε ποσοστό 67,9% ότι θα αναπτυχθεί μια τέτοια ομαλή και αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ τους, ενώ αντίθετα το 10,7% θεωρεί ότι κάτι τέτοιο δεν θα συμβεί. Αξίζει να αναφερθεί το ιδιαίτερα υψηλό ποσοστό των αιρετών της έρευνας, 21,4%, που δεν παίρνει θέση στο συγκεκριμένο ερώτημα, απαντώντας δεν ξέρω/δεν απαντώ. Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι οι αιρετοί πιστεύουν και ενισχύουν στο θεσμό των τοπικών συμβουλίων. Αναλυτικά οι απόψεις των αιρετών για το θέμα της αποτελεσματικής συνεργασίας των δημοτικών και τοπικών

κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο παρουσιάζονται στον πίνακα 3.34, και στο διάγραμμα 3.37.

Πίνακας 3.34. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το ΔΣ στο δήμο σας;

Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ναι	19	67,9%
Όχι	3	10,7%
Δξ/δα	6	21,4%
Σύνολο	28	100,0%

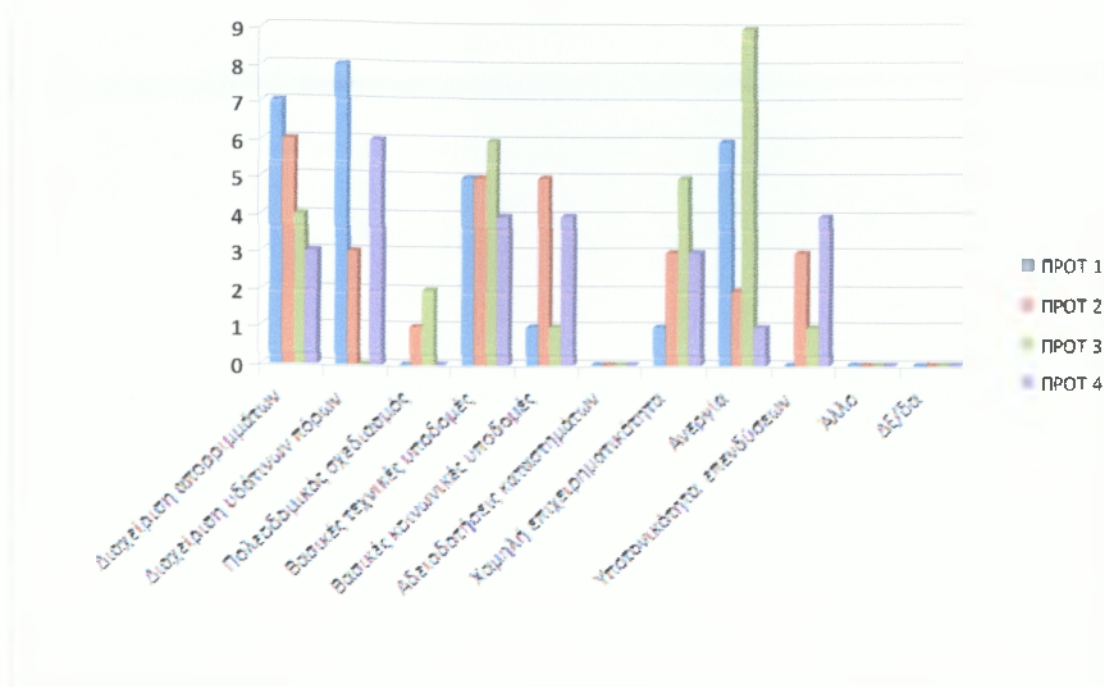
ΕΡΩΤΗΣΗ 33
ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ;



Διάγραμμα 3.37. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το ΔΣ στο δήμο σας;

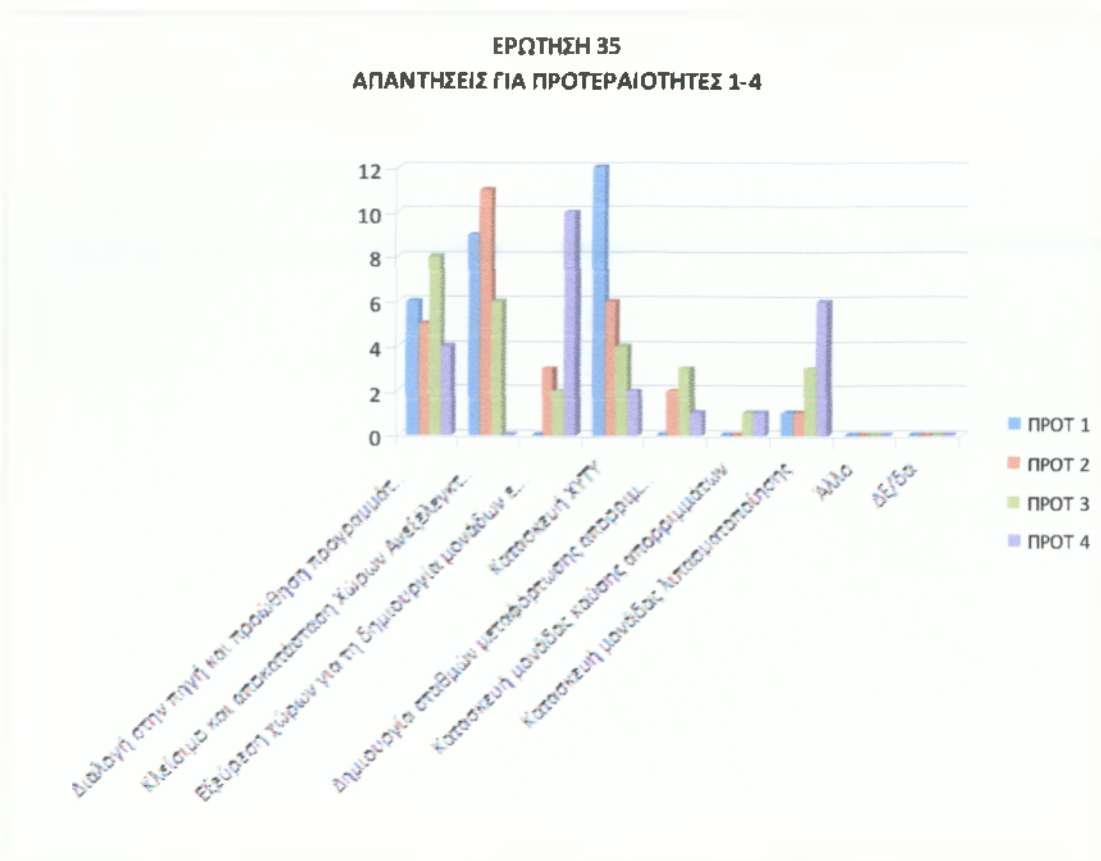
Σχετικά με τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του Δήμου Βισαλτίας, τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα, οι αιρετοί θέτουν σε πρώτη προτεραιότητα τη διαχείριση των υδάτινων πόρων. Στην συνέχεια σε δεύτερη προτεραιότητα θέτουν το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων. Σε τρίτη προτεραιότητα οι αιρετοί αξιολογούν το ζήτημα της ανεργίας. Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι οι αιρετοί θέτουν ως θέματα προτεραιότητας τα ζητήματα της καθημερινής ζωής των πολιτών αλλά και του περιβάλλοντος. Αναλυτικά οι προτεραιότητες που θέτουν οι αιρετοί για τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής, τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν παρουσιάζονται στο ακόλουθο διάγραμμα.

ΕΡΩΤΗΣΗ 34
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4



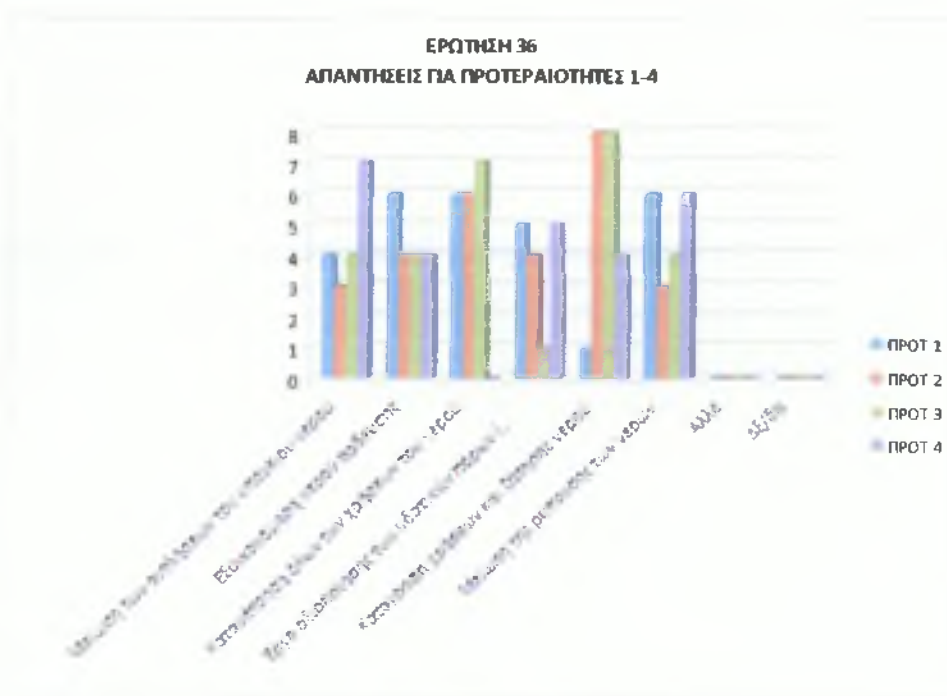
Διάγραμμα 3.38. Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής, τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα

Ειδικότερα για το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων, οι αιρετοί θέτουν ως πρώτης προτεραιότητας θέμα την κατασκευή ΧΥΤΑ. Σαν δεύτερης προτεραιότητας θέμα θέτουν το κλείσιμο και την αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ). Τέλος ως τρίτης προτεραιότητας θέμα θέτουν τη διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Αναλυτικά οι προτεραιότητες που θέτουν οι αιρετοί για το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων παρουσιάζονται στον ακόλουθο διάγραμμα.



Διάγραμμα 3.39. Προτεραιότητες αιρετών για το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων

Επίσης για το θέμα της διαχείρισης των υδάτινων πόρων, οι αιρετοί θέτουν σε πρώτη προτεραιότητα τα θέματα εξοικονόμησης νερού άρδευσης και της μείωσης της ρύπανσης των νερών. Σαν δεύτερης προτεραιότητας θέμα θέτουν την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού. Τέλος ως τρίτης προτεραιότητας θέμα θέτουν την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού. Αναλυτικά οι προτεραιότητες που θέτουν οι αιρετοί για το θέμα της διαχείρισης των υδάτινων πόρων παρουσιάζονται στον διάγραμμα 3.40.

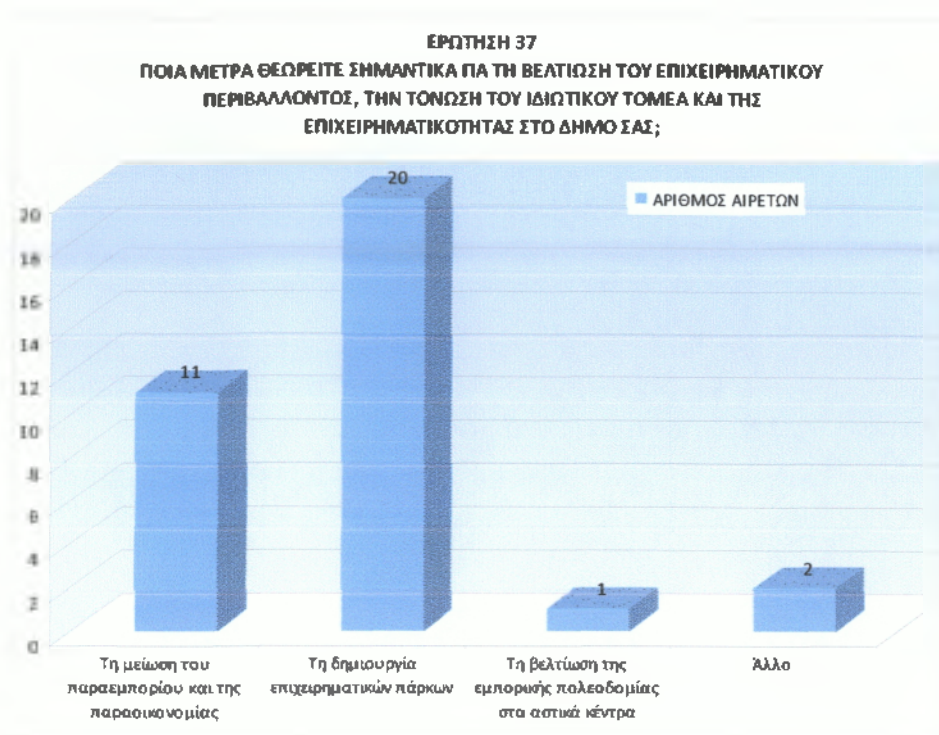


Διάγραμμα 3.40. Προτεραιότητες αιρετών για το θέμα της διαχείρισης των υδάτινων πόρων

Επιπλέον τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας οι αιρετοί αναφέρουν διάφορα μέτρα. Συγκεκριμένα το 58,8% των συμμετεχόντων στην έρευνα θεωρεί καταλληλότερο το μέτρο της δημιουργίας επιχειρηματικών πάρκων και το 32,4% θεωρεί τη μείωση του παραεμπορίου. Αναλυτικά οι απόψεις των συμμετεχόντων στην έρευνα για τα μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας παρουσιάζονται στον πίνακα 3.35. και στο διάγραμμα 3.41.

Πίνακας 3.35. Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας

Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	11	32,4%
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	20	58,8%
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα	1	2,9%
Άλλο	2	5,9%
Σύνολο	34	100,0%



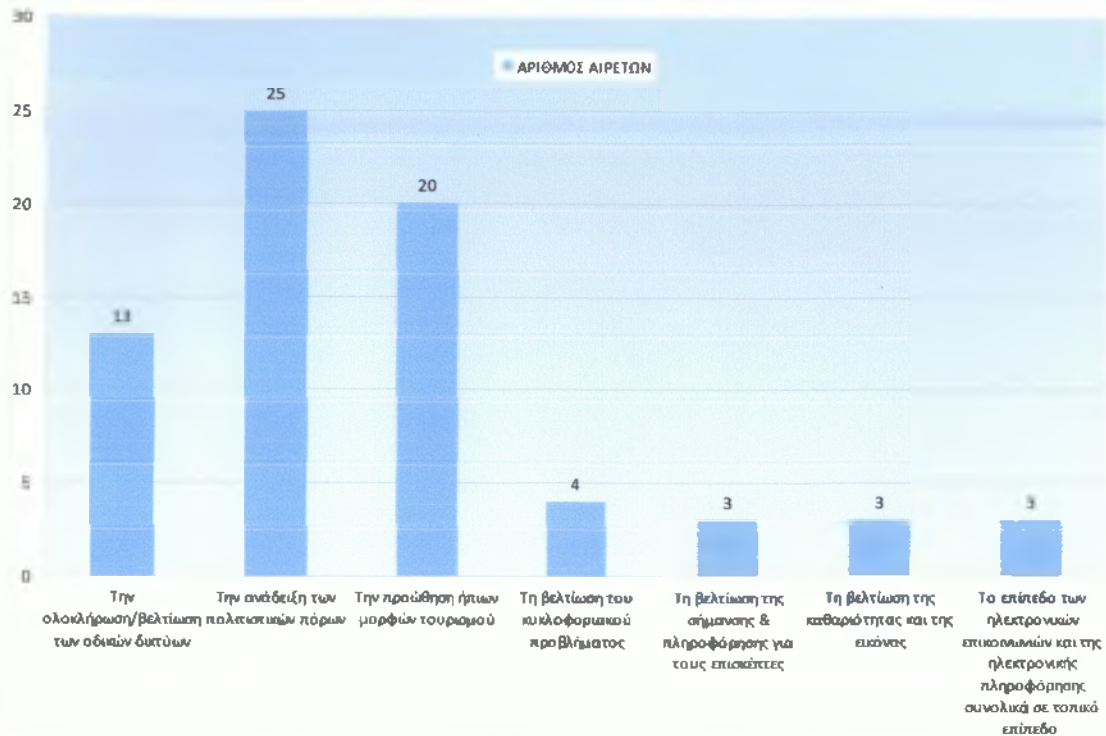
Διάγραμμα 3.41. Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας

Για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου, οι αιρετοί προτείνουν διάφορα μέτρα. Ειδικότερα το 35,2% των αιρετών προτείνει ως καταλληλότερο μέτρο την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων, το 28,2% την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων και το 18,3% την ολοκλήρωση/βελτίωση των οδικών δικτύων. Αναλυτικά τα μέτρα που προτείνονται από τους αιρετούς για την βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου παρουσιάζονται στον πίνακα 3.36. και στο διάγραμμα 3.42.

Πίνακας 3.36. Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου

Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Την ολοκλήρωση/βελτίωση των οδικών δικτύων	13	18,3%
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	25	35,2%
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	20	28,2%
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	4	5,6%
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	3	4,2%
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας	3	4,2%
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	3	4,2%
Σύνολο	71	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 38
ΠΟΙΑ ΜΕΤΡΑ ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ;



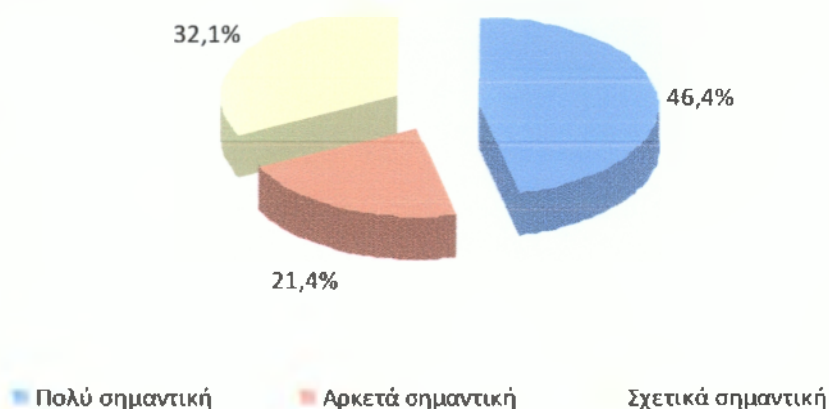
Διάγραμμα 3.42. Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου

Η σημαντικότητα συνεργασίας δήμου και περιφέρειας για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης του δήμου κρίνεται σε γενικές γραμμές από τους αιρετούς σημαντική. Συγκεκριμένα το 46,4% των συμμετεχόντων στην έρευνα κρίνει την συνεργασία ως πολύ σημαντική, το 32,1% ως σχετικά σημαντική και το 21,4% ως αρκετά σημαντική (Πίνακας 3.37. και Διάγραμμα 3.43). Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι οι αιρετοί αναγνωρίζουν τη αναγκαιότητα συνεργασίας δήμου και περιφέρειας, καθώς θεωρούν ότι έτσι μπορεί να επιτευχθεί ευκολότερα η τοπική ανάπτυξη.

Πίνακας 3.37. Σημαντικότητα της συνεργασίας δήμου και περιφέρειας για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης του δήμου

Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Πολύ σημαντική	13	46,4%
Αρκετά σημαντική	6	21,4%
Σχετικά σημαντική	9	32,1%
Σύνολο	28	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 39
ΠΟΣΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗ ΓΝΩΜΗ ΣΑΣ Η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΗΣ
ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ;



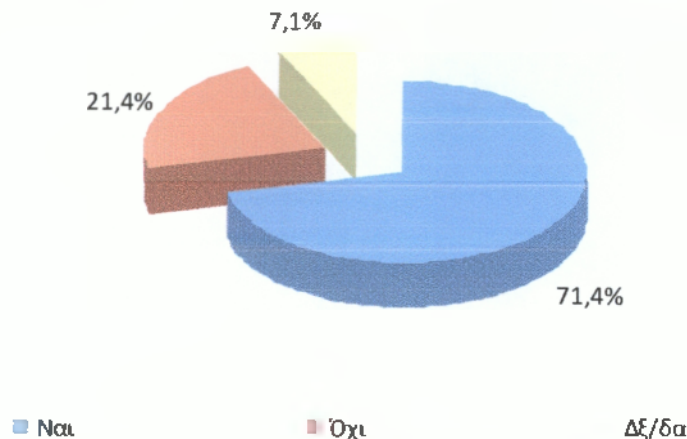
Διάγραμμα 3.43. Σημαντικότητα της συνεργασίας δήμου και περιφέρειας για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης του δήμου

Ακόμα το θέμα της συμμετοχής του δήμου ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας αντιμετωπίζεται από τους συμμετέχοντες στην έρευνα θετικά. Ειδικότερα το 71,4% των αιρετών συμφωνεί με ένα τέτοιο ενδεχόμενο, ενώ το 21,4% διαφωνεί. Αναλυτικά οι απόψεις των αιρετών για το συγκεκριμένο θέμα αποτυπώνονται στον πίνακα 3.38. και στο διάγραμμα 3.44.

Πίνακας 3.38. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ναι	20	71,4%
Όχι	6	21,4%
Δξ/δα	2	7,1%
Σύνολο	28	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 40
ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ Ο ΔΗΜΟΣ ΣΑΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΜΕΤΕΧΕΙ ΩΣ
ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙ;



Διάγραμμα 3.44. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;

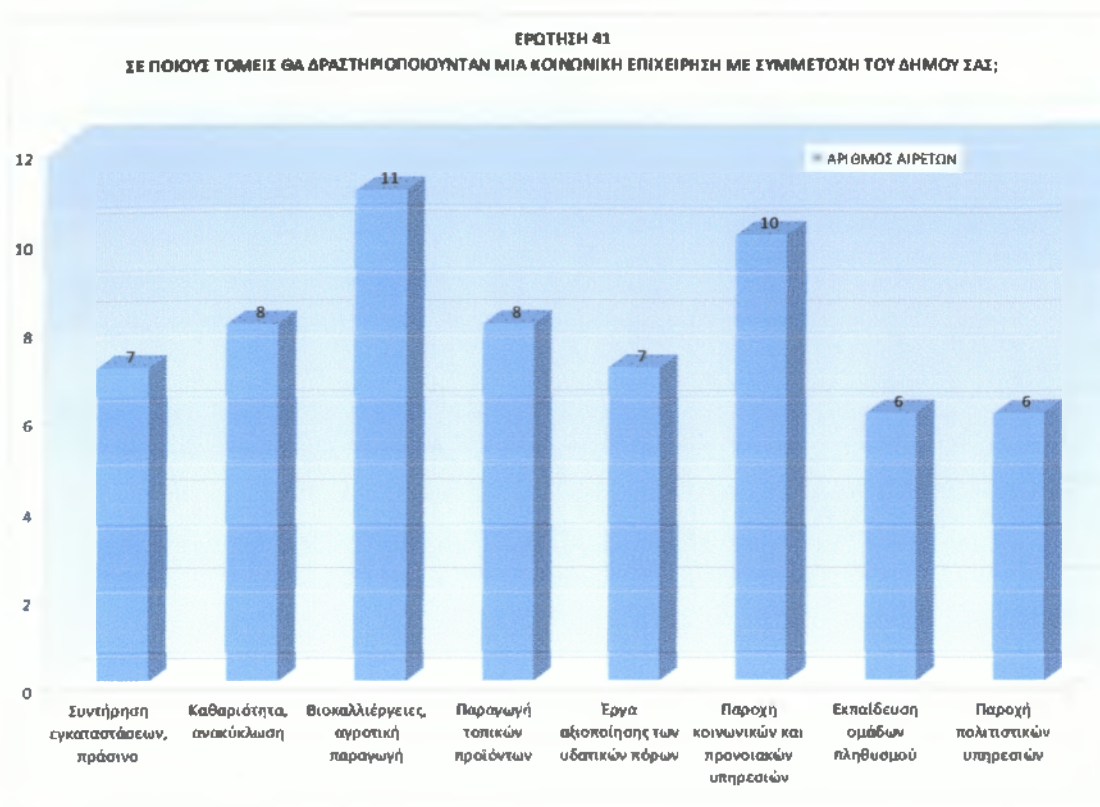
Επίσης οι τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου που θα ενδιέφεραν τους αιρετούς είναι διάφορες. Συγκεκριμένα το 17,5% των συμμετεχόντων στην έρευνα θεωρεί χρήσιμη τη συμμετοχή του δήμου σε μια κοινωνική επιχείρηση με αντικείμενο τις βιοκαλλιέργειες και την αγροτική παραγωγή, το 15,9% θεωρούν ότι αντικείμενο μπορεί να είναι η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών, και από 12,7% θεωρούν ότι αντικείμενο μπορεί να είναι η καθαριότητα-ανακύκλωση και η παραγωγή τοπικών προϊόντων.

Αναλυτικά οι τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης που θα ενδιέφερε να συμμετάσχει ο δήμος, αποτυπώνονται στον πίνακα 3.21. και στο διάγραμμα 3.43.

Πίνακας 3.39. Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου

Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	7	11,1%
Καθαριότητα, ανακύκλωση	8	12,7%
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	11	17,5%
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	8	12,7%
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	7	11,1%
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών	10	15,9%

Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	6	9,5%
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	6	9,5%
Σύνολο	63	100,0%



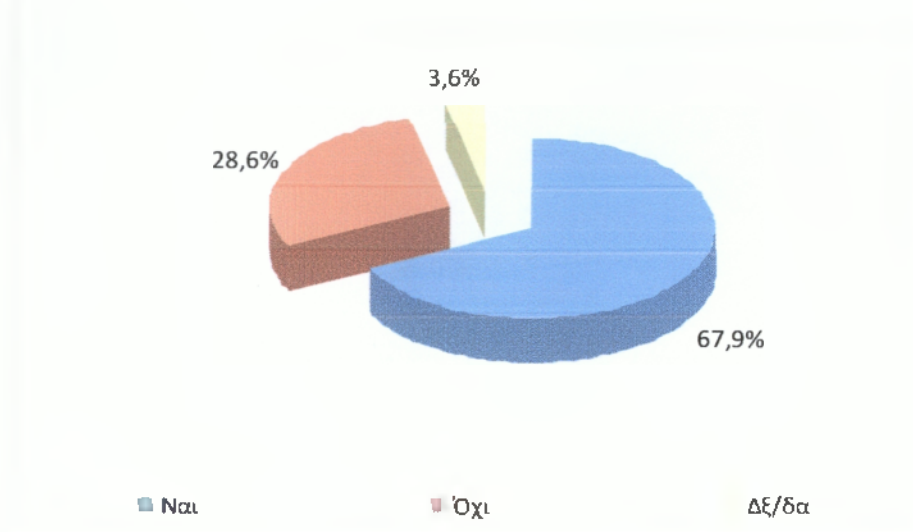
Διάγραμμα 3.45. Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου

Ακόμα οι αιρετοί εμφανίζονται σύμφωνοι στο ενδεχόμενο ο δήμος να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας. Συγκεκριμένα η πλειοψηφία των συμμετεχόντων στην έρευνα 67,9% συμφωνούν με ένα τέτοιο ενδεχόμενο, ενώ αντίθετα το 28,6% είναι αντίθετοι με κάτι τέτοιο (Πίνακας 3.40. και διάγραμμα 3.46).

Πίνακας 3.40. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ναι	19	67,9%
Όχι	8	28,6%
Δξ/δα	1	3,6%
Σύνολο	28	44,4%

ΕΡΩΤΗΣΗ 42
ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ Ο ΔΗΜΟΣ ΣΑΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ
ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ;



Διάγραμμα 3.46. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθευτεί υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;

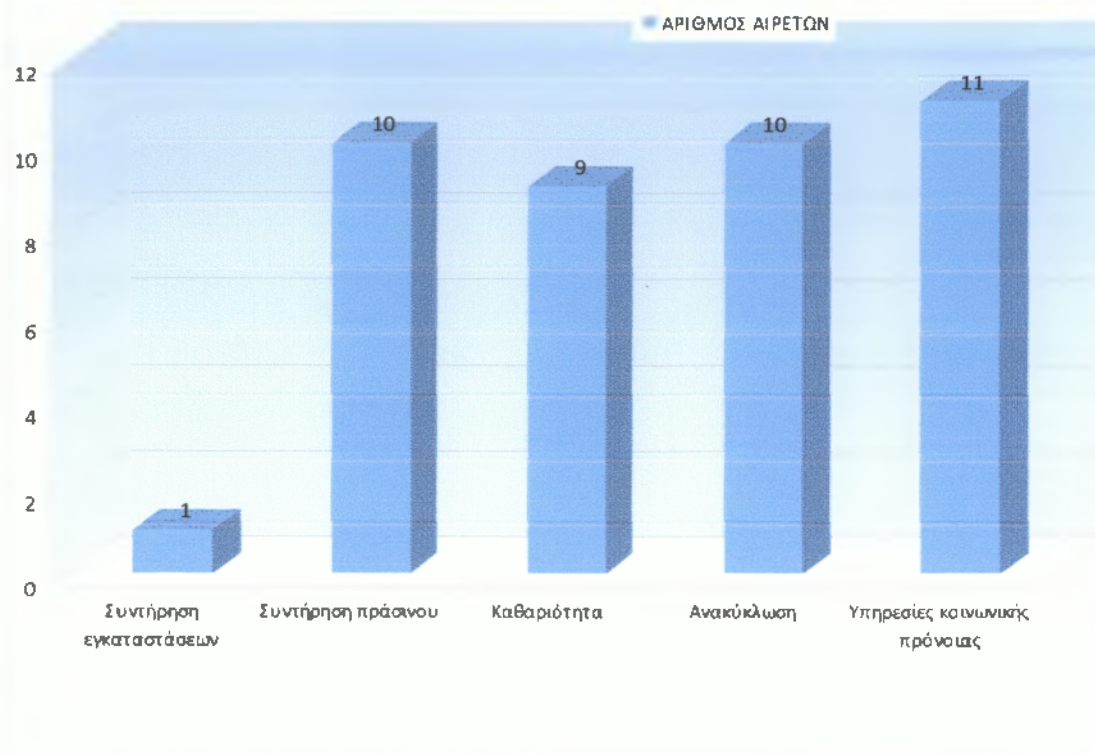
Οι τομείς που θα είχαν ενδιαφέρον, σύμφωνα με τους αιρετούς, να προμηθευτεί ο δήμος υπηρεσίες είναι διάφοροι. Συγκεκριμένα το 26,8% των συμμετεχόντων στην έρευνα θεωρεί τον τομέα των υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας, το 24,4% τον τομέα της συντήρησης πρασίνου, το 24,4% τον τομέα της ανακύκλωσης και το 22,0% τον τομέα της καθαριότητας.

Η συνολική εικόνα των τομέων που ο δήμος θα είχε ενδιαφέρον να προμηθευτεί υπηρεσίες, σύμφωνα με τους αιρετούς που συμμετέχουν στην έρευνα φαίνονται στον πίνακα 3.41. και στο διάγραμμα 3.47.

Πίνακας 3.41. Τομείς που ο δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες

Τομείς που ο δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Συντήρηση εγκαταστάσεων	1	2,4%
Συντήρηση πρασίνου	10	24,4%
Καθαριότητα	9	22,0%
Ανακύκλωση	10	24,4%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	11	26,8%
Σύνολο	41	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 43
ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ Ο ΔΗΜΟΣ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΤΑΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ



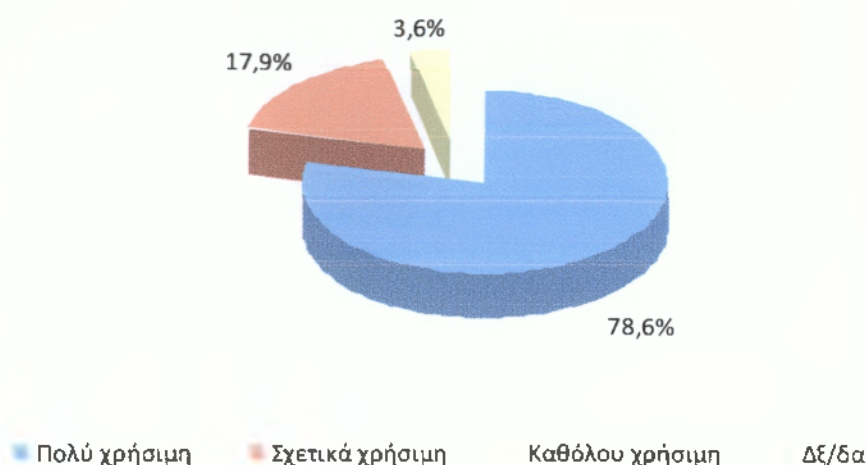
Διάγραμμα 3.47. Τομείς που ο δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες

Επίσης η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από το δήμο κρίνεται χρήσιμη από τους αιρετούς. Συγκεκριμένα το 78,6% των συμμετεχόντων στην έρευνα κρίνει τη αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμου ως πολύ χρήσιμη και το 17,9% την κρίνει ως σχετικά χρήσιμη. Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι οι αιρετοί υπολογίζουν στην αξιοποίηση του θεσμού του εθελοντισμού. Αναλυτικά οι απόψεις των αιρετών πάνω στο συγκεκριμένο θέμα αποτυπώνονται στον πίνακα 3.42. και στο διάγραμμα 3.48.

Πίνακας 3.42. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους;

Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Πολύ χρήσιμη	22	78,6%
Σχετικά χρήσιμη	5	17,9%
Καθόλου χρήσιμη	1	3,6%
Δέ/δα	0	0,0%
Σύνολο	28	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 44
ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ
ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ;



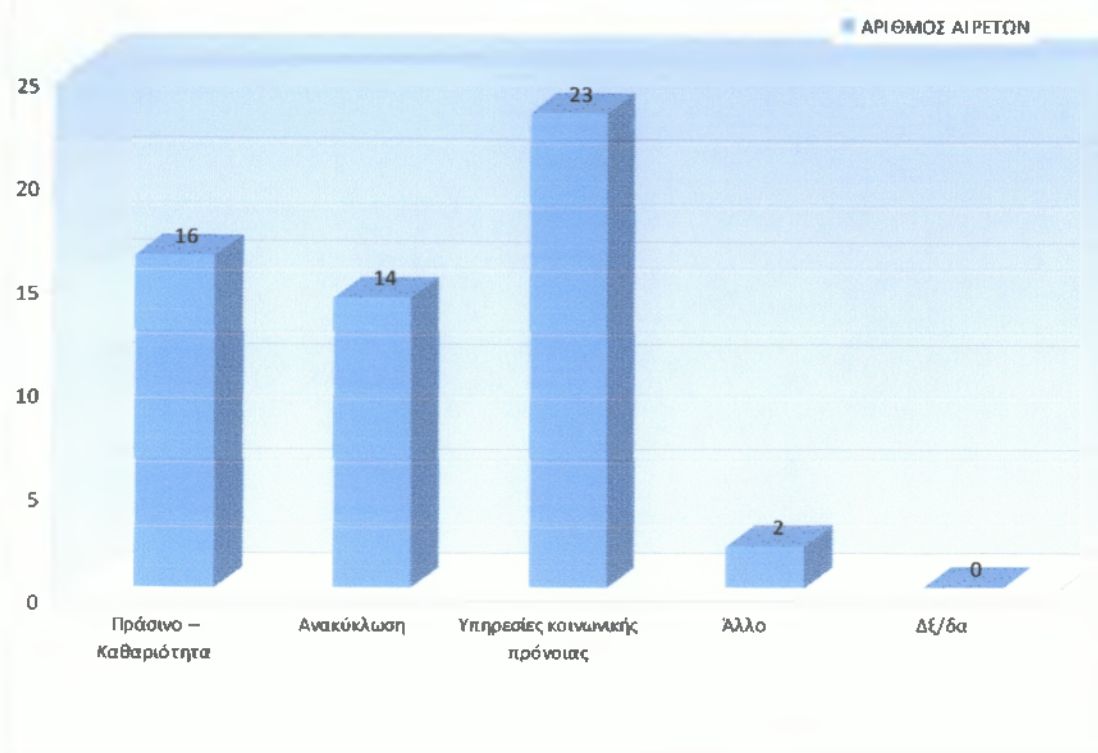
Διάγραμμα 3.48. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους;

Οι τομείς στους οποίους θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν εθελοντικές υπηρεσίες είναι κατά κύριο λόγο ο τομέας των υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας, ο τομέας του πρασίνου και της καθαριότητας, καθώς και ο τομέας της ανακύκλωσης. Συγκεκριμένα το 41,8% των συμμετεχόντων στην έρευνα αναφέρει για την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών τον τομέα των υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας, το 29,1% αναφέρει τον τομέα του πρασίνου και της καθαριότητας και το 25,5% αναφέρει τον τομέα της ανακύκλωσης. Αναλυτικά οι τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντών εμφανίζονται στον πίνακα 3.43. και στο διάγραμμα 3.49.

Πίνακας 3.43. Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Πράσινο – Καθαριότητα	16	29,1%
Ανακύκλωση	14	25,5%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	23	41,8%
Άλλο	2	3,6%
Δξ/δα	0	0,0%
Σύνολο	55	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 45
ΣΕ ΠΟΙΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΠΙΣΤΕΥΕΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ
ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Η ΠΡΟΣΩΠΩΝ;

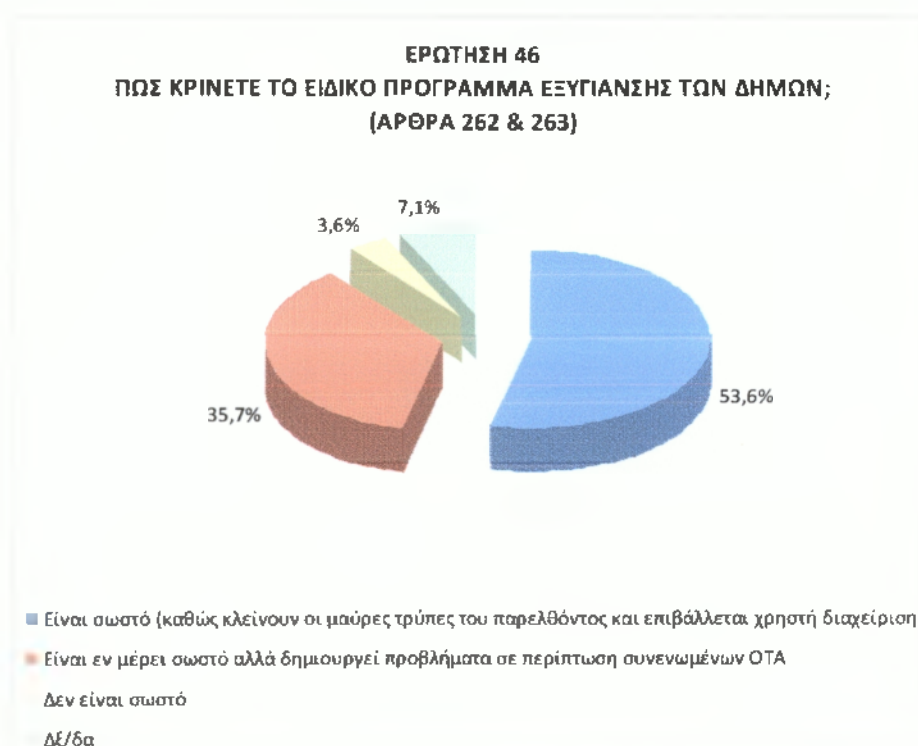


Διάγραμμα 3.49. Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

Συνεχίζοντας περνάμε στον τέταρτο και τελευταίο τμήμα των ερωτήσεων που αναφέρονται στις απόψεις των αιρετών για την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους. Το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων (άρθρα 262 και 263) κρίνεται σε γενικές γραμμές από τους αιρετούς ως θετικό. Συγκεκριμένα το 53,6% των συμμετεχόντων στην έρευνα κρίνει το πρόγραμμα ως σωστό και το 35,7% ως εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ. Από τις απαντήσεις αυτές φαίνεται ότι οι αιρετοί βλέπουν το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων να βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση, όμως εκφράζουν και κάποιες επιφυλάξεις ως προς την λειτουργικότητά του. Αναλυτικά οι απόψεις των συμμετεχόντων στην έρευνα για το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων παρουσιάζονται στον πίνακα 3.44. και στο διάγραμμα 3.50

Πίνακας 3.44. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων (άρθρα 262 & 263)

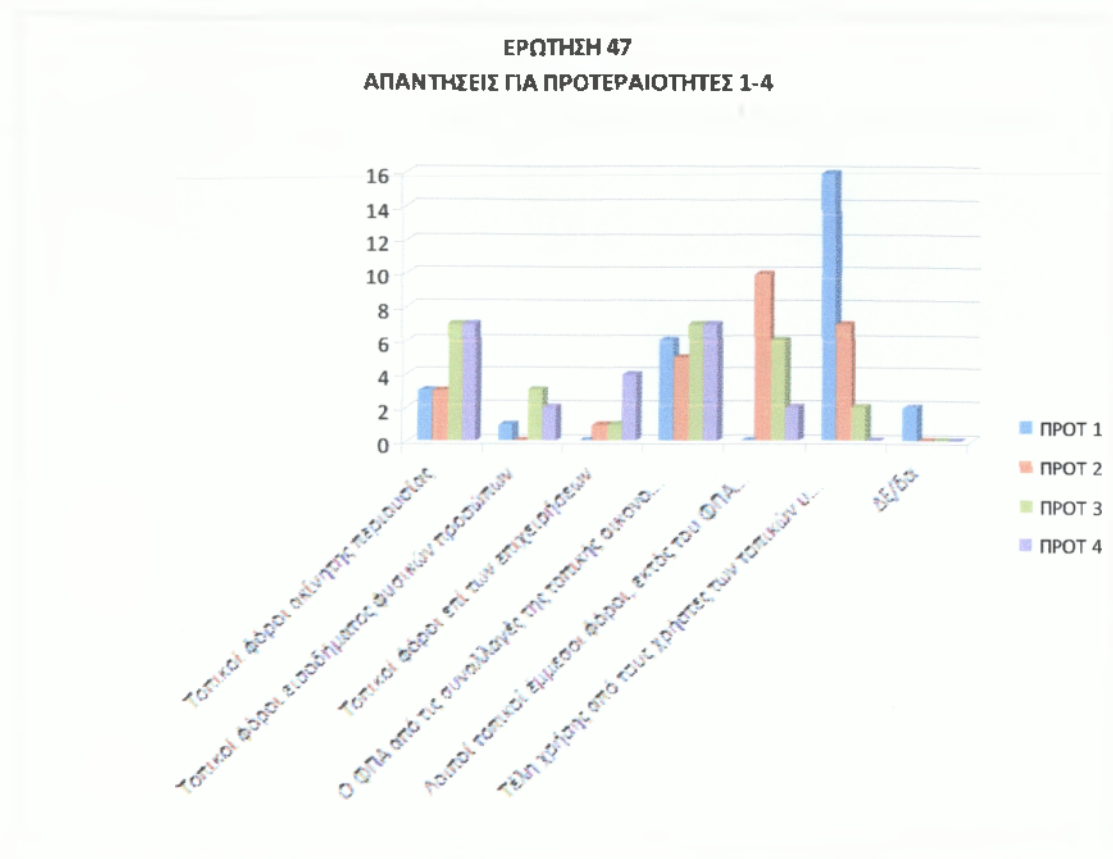
Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Είναι σωστό	15	53,6%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	10	35,7%
Δεν είναι σωστό	1	3,6%
Δξ/δα	2	7,1%
Σύνολο	28	100,0%



Διάγραμμα 3.50. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων (άρθρα 262 & 263)

Σχετικά με τις κύριες πηγές τοπικών εσόδων, οι οποίες θεωρούνται πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, οι αιρετοί θεωρούν ως πρώτη προτεραιότητας τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών. Στην συνέχεια σε δεύτερη προτεραιότητα θεωρούν κατάλληλα τα έσοδα από λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων). Τέλος σε τρίτη προτεραιότητα οι αιρετοί θεωρούν τα έσοδα από τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας και από το ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας. Αναλυτικά οι πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων κύριες πηγές τοπικών εσόδων,

σύμφωνα με τις απόψεις των συμμετεχόντων στην έρευνα φαίνονται στο διάγραμμα 3.51.



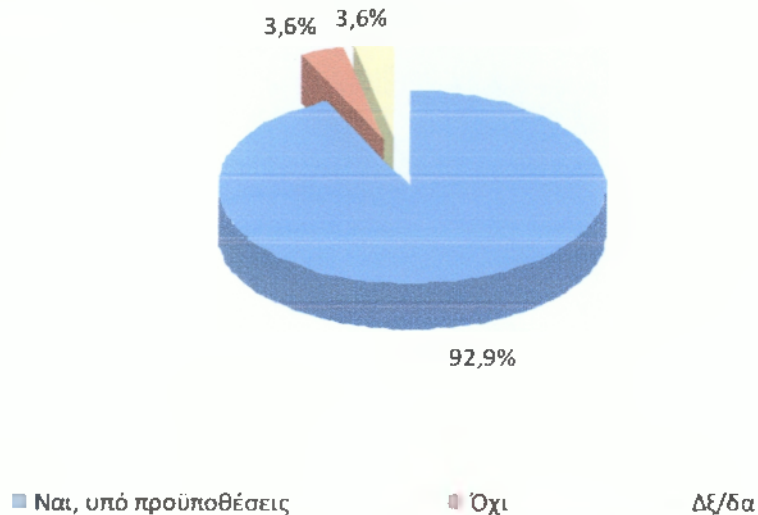
Διάγραμμα 3.51. Οι πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων κύριες πηγές τοπικών εσόδων

Ακόμα το σύνολο σχεδόν των συμμετεχόντων αιρετών στην έρευνα 92,9%, είναι υπέρ της συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα για τη κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του. Αντίθετα ένα πολύ μικρό ποσοστό των αιρετών της τάξης του 3,6% διαφωνεί με ένα τέτοιο ενδεχόμενο μόλις το 7,1% των αιρετών διαφωνεί με κάτι τέτοιο (Πίνακας 3.45 και Διάγραμμα 3.52).

Πίνακας 3.45. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Ναι, υπό προϋποθέσεις	26	92,9%
Όχι	1	3,6%
Δέ/δα	1	3,6%
Σύνολο	28	50,9%

ΕΡΩΤΗΣΗ 48
ΕΙΣΤΕ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ
ΕΜΠΙΠΤΟΥΝ ΣΤΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ;

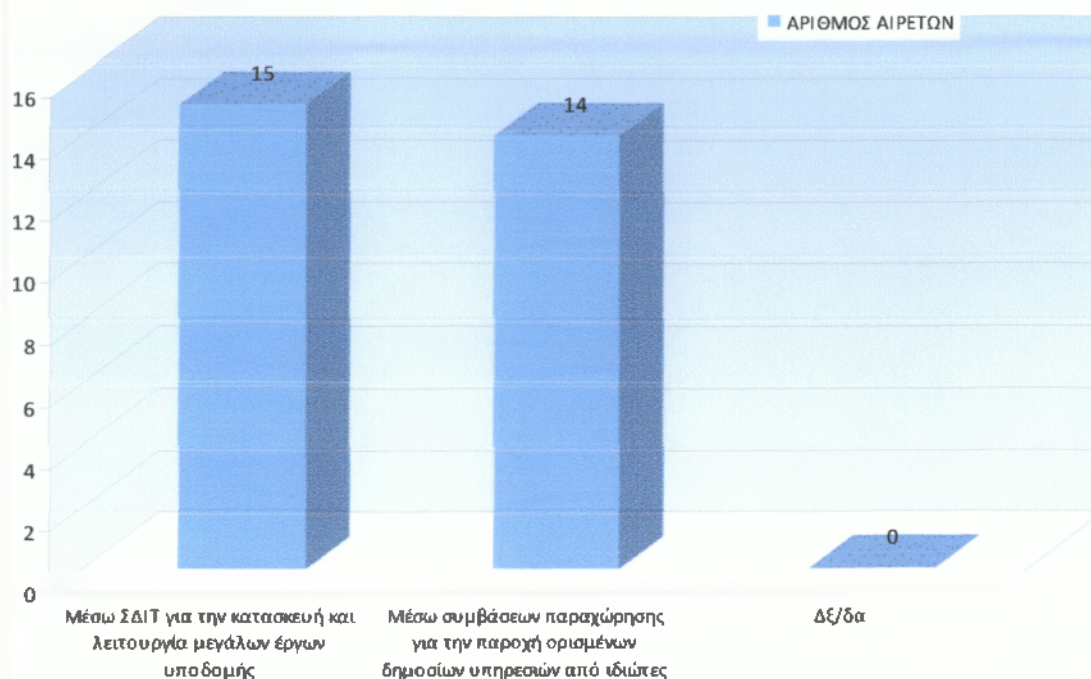


Διάγραμμα 3.52. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; Όσον αφορά τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα, οι συμμετέχοντες στην έρευνα εντοπίζουν δυο. Συγκεκριμένα το 51,7% των αιρετών θεωρεί ως πιο κατάλληλη μορφή τη γνωστή ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής, ενώ το 48,3% των αιρετών θεωρεί καταλληλότερη μορφή τις συμβάσεις παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες (Πίνακας 3.46. και Διάγραμμα 3.53.).

Πίνακας 3.46. Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	15	51,7%
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	14	48,3%
Σύνολο	29	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 49
ΑΝΑΦΕΡΑΤΕ ΤΙΣ ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΜΕ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΘΑ
ΣΥΜΦΩΝΟΥΣΑΤΕ



Διάγραμμα 3.53. Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

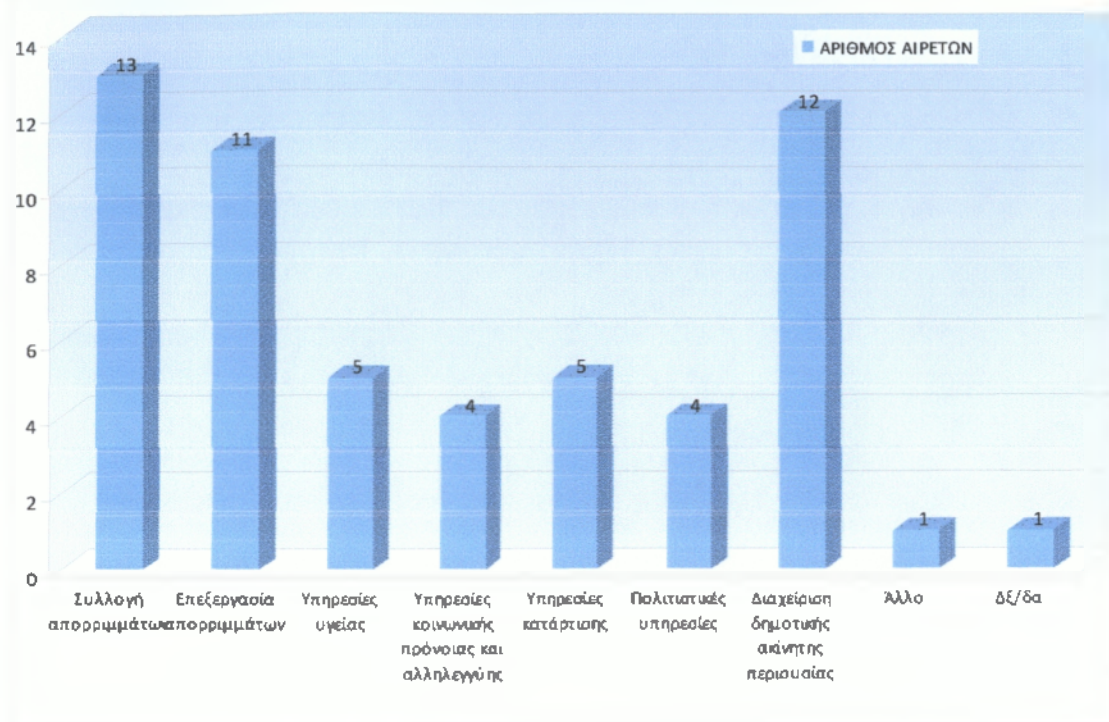
Τέλος σύμφωνα με τους συμμετέχοντες στην έρευνα οι υπηρεσίες που μπορούν ευκολότερα να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι οι εξής: η επεξεργασία απορριμμάτων (19,6%), η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (21,4%) και η συλλογή απορριμμάτων (23,2%). Αναλυτικά οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες σύμφωνα με τις απόψεις των συμμετεχόντων στην έρευνά μας παρουσιάζονται στον πίνακα 3.47. και στο διάγραμμα 3.54.

Πίνακας 3.47. Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
Συλλογή απορριμμάτων	13	23,2%
Επεξεργασία απορριμμάτων	11	19,6%
Υπηρεσίες υγείας	5	8,9%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	4	7,1%
Υπηρεσίες κατάρτισης	5	8,9%
Πολιτιστικές υπηρεσίες	4	7,1%
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	12	21,4%
Άλλο	1	1,8%

Δξ/δα	1	1,8%
	56	100,0%

ΕΡΩΤΗΣΗ 50
ΠΟΙΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ
ΙΔΙΩΤΕΣ;



Διάγραμμα 3.54. Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Από την πρωτογενή έρευνα και την ανάλυση των αποτελεσμάτων της που προηγήθηκε διατυπώνονται ορισμένα βασικά συμπεράσματα σχετικά με την εφαρμογή του νέου διοικητικού συστήματος που προβλέπει η πρόσφατη μεταρρύθμιση του Προγράμματος Καλλικράτη.

Αρχικά θα πρέπει να αναφερθεί ότι οι αιρετοί αντιμετωπίζουν με θετικά το όλο εγχείρημα της διοικητικής μεταρρύθμισης, καθώς πιστεύουν ότι μέσα από αυτή επιδιώκεται να επιλυθούν χρόνια προβλήματα της τοπικής αυτοδιοίκησης, όπως η πολυδιάσπαση των ΟΤΑ, η έλλειψη αρμοδιοτήτων κλπ. Μάλιστα οι αιρετοί εμφανίζονται αισιόδοξοι για τις δυνατότητες εφαρμογής της μεταρρύθμισης από πλευρά δημάρχων και αυτοδιοικητικών παραγόντων, καθώς δείχνουν έτοιμοι για τις μεγάλες προκλήσεις, έχοντας την πολιτική βούληση για κάτι τέτοιο.

Επίσης οι αιρετοί φαίνεται να αποδέχονται και να αντιλαμβάνονται τους νέους θεσμούς, τα νέα όργανα και γενικότερα τις νέες διαδικασίες που προβλέπει το νέο διοικητικό σύστημα. Έτσι δείχνουν έτοιμοι να εφαρμόσουν όλα αυτά.

Βέβαια από την άλλη θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι αιρετοί εμφανίζονται επιφυλακτικοί στον τρόπο με τον οποίο εφαρμόστηκε η μεγάλη αυτή μεταρρύθμιση. Έτσι θεωρούν ότι το όλο εγχείρημα έγινε κάπως βιαστικά και δεν υπήρχε ο απαραίτητος χρόνος προσαρμογής στα νέα δεδομένα. Επιπλέον οι επιφυλάξεις των αιρετών για το νέο σύστημα έχουν να κάνουν με το γεγονός ότι οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης ανέλαβαν αυξημένες αρμοδιότητες, χωρίς την παραχώρηση των απαραίτητων πόρων από το κεντρικό κράτος.

Συνοψίζοντας όμως όλα αυτά θα μπορούσε να ειπωθεί ότι γενικότερα η διοικητική μεταρρύθμιση του Καλλικράτη αντιμετωπίζεται θετικά από τους αιρετούς, οι οποίοι για πρώτη φορά ξεπερνούν τις τοπικιστικές σκοπιμότητες και βλέπουν την ουσία ενός τέτοιου εγχειρήματος. Βέβαια για την επιτυχία της μεταρρύθμισης θα πρέπει να επιλυθούν τα προβλήματα και οι ελλείψεις που εντοπίστηκαν.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Αρταβάνη, Μ. (2011) 'Η Αναπτυξιακή Διάσταση του Προγράμματος 'Καλλικράτης' σε Περίοδο Κρίσης', 9ο Εθνικό Συνέδριο: Περιφερειακή Ανάπτυξη και Οικονομική Κρίση: Διεθνής Εμπειρία και Ελλάδα, Ινστιτούτο Περιφερειακής Ανάπτυξης - Πάντειο Πανεπιστήμιο, Αθήνα 6 - 7 Μαΐου
- Θεοδωράτος, Η. Δρόσος, Σ. και Τσαντίλας, Π. (2006), 'Οργάνωση και λειτουργία του κράτους', Εθνική Σχολή Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Α' Εκπαιδευτική Σειρά, Αθήνα
- Ιατρού, Σ. Κουδούνη, Α. Νικολακοπούλου, Μ. και Χασομέρη, Σ. (2005) 'Δομή και λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης', Τ.Ε.Ε., Αθήνα
- Μπεσίλα - Βήκα, Ε. (2004) 'Τοπική Αυτοδιοίκηση', Τόμος Ι, Εκδόσεις Σάκουλα, Αθήνα - Θεσσαλονίκη
- Ν. 3852/2010 Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης', ΦΕΚ 87/Α /07.06.2010
- Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Σερρών (2008) 'Μελέτη Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης Νομού Σερρών', PLANET ΑΕ / ΟΜΕΠ ΕΠΕ, Σέρρες
- Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Σερρών (2008) 'Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης του Νομού Σερρών για την 4η Προγραμματική περίοδο. Επιχειρησιακός Σχεδιασμός, PLANET ΑΕ / ΟΜΕΠ ΕΠΕ, Σέρρες
- Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Σερρών (2008) 'Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης του Νομού Σερρών για την 4η Προγραμματική περίοδο. Οικονομικός Σχεδιασμός, PLANET ΑΕ / ΟΜΕΠ ΕΠΕ, Σέρρες
- Ψυχάρης, Ι. και Σιμάτου, Ε. (2003) 'Η οργάνωση της δημόσιας διοίκησης σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο στην Ελλάδα', Σειρά Ερευνητικών Εργασιών, 9(29):645-684, Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

Πηγές Διαδικτύου

- Δήμος Βισαλτίας: www.dimosvisaltias.gr
- Περιφερειακή Ενότητα Σερρών: www.naserron.gr

- Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας www.nstt.gr
- Πρόγραμμα Καλλικράτης – ΥΠΕΣ <http://kallikratis.ypes.gr>
- Υπουργείο Εσωτερικών: www.ypes.gr
- Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.Α.):
www.eetaa.gr
- Ινστιτούτο Τοπική Αυτοδιοίκησης (Ι.Τ.Α.): www.ita.org.gr
- Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων: www.kedke.gr
- Εθνική Στατιστική Αρχή: www.statistics.gr
- AVMap GIS A.E.: www.avmap.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος		
1.02	Δημοτική ενότητα		
1.03	Όνοματεπώνυμο		
1.04	Τηλέφωνο		
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)		
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής	
		1.07 Επιτυχών [1]	
		1.08 Επιλαχών [2]	
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού	(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος	(2)
		Τοπικός Σύμβουλος	(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος	(1)
		Άλλη (προσδιορίστε)	(2)
		1.11 _____	
		Καμία	(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1	7.2 Έτη
Νομάρχης		(1)
Δήμαρχος		(2)
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)
Τοπικός Σύμβουλος		(7)
Πάρεδρος		(8)
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1	9.2 Έτη
Βουλευτής		(1)
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)	Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
ΔΕ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
ΔΕ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	ΔΕ/δα (3)	Ερωτ/ ση
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινόμενων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
ΔΕ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΕ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	εργ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
ΔΕ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
ΔΕ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΕ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΕ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
ΔΕ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
ΔΕ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
ΔΕ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξη μήνες	(1)
Ένα έτος	(2)
Ενάμιση έτος	(3)
Δύο έτη	(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):	(5)
ΔΕ/δα	(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
ΔΕ/δα	(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;
(α)

	Ναι	Όχι	Δξ/δα	
Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δξ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδατινών πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
Δξ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
Δξ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(38.8)
Δξ/δα	(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική	(1)
Αρκετά σημαντική	(2)
Σχετικά σημαντική	(3)
Δξ/δα	(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δε/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δε/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (βινατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερώση
Πράσινο – Καθαριότητα		(45.1)
Ανακύκλωση		(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(45.4)
Δξ/δα		(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
ΔΕ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

		Ερώση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας		(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων		(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων		(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας		(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)		(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών		(47.6)
ΔΕ/δα		(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
ΔΕ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερώση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής		(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες		(49.2)
ΔΕ/δα		(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερώση
Συλλογή απορριμμάτων		(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(50.2)
Υπηρεσίες υγείας		(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)		(50.8)
ΔΕ/δα		(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου