



ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

**“Το νέο αποκεντρωτικό σύστημα αυτοδιοίκησης
«Καλλικράτης» στον Δήμο Αμπελοκήπων-Μενεμένης του
Πολεοδομικού Συγκροτήματος Θεσσαλονίκης”.**



ΤΗΣ: Δάντση Φανής

ΕΠΙΒΛ. ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: Δαούση Χριστίνα

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2013



ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

**“Το νέο αποκεντρωτικό σύστημα αυτοδιοίκησης
«Καλλικράτης» στον Δήμο Αμπελοκήπων-Μενεμένης του
Πολεοδομικού Συγκροτήματος Θεσσαλονίκης”.**



ΤΗΣ: Δάντση Φανής

ΕΠΙΒΛ. ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: Δαούση Χριστίνα

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2013

Ευχαριστίες

Ο δήμος Αμπελοκήπων- Μενεμένης αποτελεί ένα κομμάτι των μαθητικών μου χρόνων, αποφοίτησα από το 1^ο Γενικό Ενιαίο Λύκειο Μενεμένης το 2005, ήθελα να αναδείξω τα προτερήματα καθώς και τα προβλήματα που έχει ο Δήμος αυτός. Την επιθυμία αυτή μου έδωσε την ευκαιρία να κάνω πραγματικότητα το Ανώτατο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα της Καλαμάτας, μέσα από αυτή την εργασία. Θα ήθελα να ευχαριστήσω αρχικά τα αιρετά όργανα του δήμου Αμπελοκήπων- Μενεμένης, τα οποία με βοήθησαν να φέρω την εργασία αυτή εις πέρας, την υπεύθυνη καθηγήτρια μου κυρία Λαούση Χριστίνα, η οποία μέσα από τις διορθώσεις και τις υποδείξεις της, έκαναν αυτή την εργασία καλύτερη. Θα ήθελα επίσης να ευχαριστήσω τους φίλους μου και την παρέα των φοιτητικών μου χρόνων, οι οποίοι στάθηκαν δίπλα μου όλα αυτά τα χρόνια και ιδιαίτερα στα φοιτητικά μου χρόνια, που ήταν από τα σημαντικότερα χρόνια της ζωής μου, μέχρι και τώρα. Τέλος, οφείλω να αφιερώσω και να ευχαριστήσω θερμά την οικογένεια μου, η οποία μου στάθηκε καθ' όλη την διάρκεια της ζωής μου, με έκανε τον άνθρωπο που είμαι μέχρι και σήμερα και μου παρείχε τα πάντα, ειδικά για την εκπαίδευση μου.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Με την ψήφιση του νόμου 3852/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», θεσπίζονται δομικές αλλαγές στη διοικητική οργάνωση της χώρας. Η στόχευση των ρυθμίσεων του νόμου, αναφορικά με τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αφορά κυρίως στη δημιουργία ισχυρών δήμων, ικανών να προωθήσουν την τοπική ανάπτυξη και να παρέχουν ποιοτικές υπηρεσίες, με παράλληλη μείωση του λειτουργικού τους κόστους.

Η παρούσα πτυχιακή εργασία έχει σαν στόχο την παρουσίαση της εφαρμογής του νέου διοικητικού μοντέλου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στον Δήμο Αμπελοκήπων-Μενεμένης του πολεοδομικού συγκροτήματος Θεσσαλονίκης μέσα από την έρευνα και την αξιολόγηση των κοινωνικών, οικονομικών και περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών του νεοσύστατου Δήμου.

Η εργασία περιλαμβάνει δύο μέρη. Το πρώτο μέρος αποτελείται από την γενική παρουσίαση του υφιστάμενου διοικητικού νόμου «Καποδίστρια» καθώς επίσης και η παρουσίαση του Δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης μέσω πληθυσμιακών, οικονομικών και περιβαλλοντικών στοιχείων. Στο δεύτερο μέρος γίνεται η παρουσίαση και η αξιολόγηση της ποσοτικής και ποιοτικής έρευνας η οποία διεξήχθη με την χρήση ερωτηματολογίων καθώς και συνεντεύξεων στα αιρετά στελέχη του Δήμου.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗ.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Ευχαριστίες	2
Περίληψη	3
Περιεχόμενα	4
Περιεχόμενα Γραφημάτων	6
Ευρετήριο Πινάκων	8
Ευρετήριο Εικόνων	10
Συνομογραφίες- Ακρωνύμια	11
Εισαγωγή	12
Κεφάλαιο 1 ^ο : ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΙΩΝ-ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ	13
1.1 Η Τοπική Αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα	13
1.1.1 Διοικητική Μεταρρύθμιση Καποδίστρια στην Ελλάδα	13
1.1.2 Στόχοι και Προβλήματα του σχεδίου Ι. Καποδίστρια	15
1.2 Διοικητική μεταρρύθμιση Καλλικράτη στην Ελλάδα	16
1.2.1 Στόχος του σχεδίου Καλλικράτης	16
1.3 Φυσιογνωμία της γεωγραφικής περιοχής του Δήμου Αμπελοκήπων- Μενεμένης	20
1.4 Γενικά στοιχεία του Δήμου	20
1.4.1 Γεωφυσικά Δεδομένα	20
1.4.2 Δημογραφικά δεδομένα	21
1.4.3 Απασχόληση-Ανεργία	23
1.4.4 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης	24
1.4.5 Υποδομές - Ποιότητα ζωής	26
1.4.5.1 Πολιτισμός	26
1.4.5.2 Υγεία- Πρόνοια	26
1.4.5.3 Παιδεία	26
1.4.5.4 Ιστορικοί τόποι και μνημεία	27
1.4.5.5 Άλλες υποδομές	28
Κεφάλαιο 2 ^ο : ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ	29
2.1 Μεθοδολογία ερωτηματολογίων	29
2.2 Πίνακες Συχνοτήτων, Γραφήματα, Συμπεράσματα και σχολιασμός ανά ερώτηση	30
2.2.1 Ταυτότητα ερωτώμενου	30
2.2.2 Θεσμικό πλαίσιο Α βάθμιας αυτοδιοίκησης	40
2.2.2.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους	40
2.2.2.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο	49
2.2.2.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά	49
2.2.3 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης	50
2.2.3.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Αβάθμια αυτοδιοίκηση	50
2.2.3.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στον δήμο	52
2.2.3.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός. ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση	66
2.2.4 Οικονομική πολιτική- Προγραμματισμός-Πόροι	71
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 ^ο : ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	76

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

81
83

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

Γράφημα 1 ^ο	Κατανομή πληθυσμού ανά ηλικία	21
Γράφημα 2 ^ο	Εκπαίδευση πληθυσμού	22
Γράφημα 3 ^ο	Κατανομή ανεργίας ανά φύλλο	23
Γράφημα 4 ^ο	Ηλικιακή κατανομή ανεργίας	24
Γράφημα 5 ^ο	Απασχόληση πληθυσμού ανά κλάδο	25
Γράφημα 6 ^ο	Φύλλο αιρετών (Ερώτηση 2)	31
Γράφημα 7 ^ο	Ηλικιακή κατανομή αιρετών (Ερώτηση 3)	32
Γράφημα 8 ^ο	Επίπεδο εκπαίδευσης αιρετών (Ερώτηση 4)	33
Γράφημα 9 ^ο	Απασχόληση αιρετών (Ερώτηση 5)	34
Γράφημα 10 ^ο	Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης (Ερώτηση 6)	34
Γράφημα 11 ^ο	Προγενέστερη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή στο δημόσιο τομέα (Ερώτηση 8)	36
Γράφημα 12 ^ο	Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (Ερώτηση 10)	37
Γράφημα 13 ^ο	Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα (Ερώτηση 11)	38
Γράφημα 14 ^ο	Έτη εμπειρίας από συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (Ερώτηση 11)	39
Γράφημα 15 ^ο	Αξιολόγηση Καλλικράτη για την Α βάρθμια αυτοδιοίκηση (Ερώτηση 13)	40
Γράφημα 16 ^ο	Προβλήματα θεσμικού πλαισίου για την Α βάρθμια αυτοδιοίκηση (Ερώτηση 14)	41
Γράφημα 17 ^ο	Επιπτώσεις Θεσμικού πλαισίου (Ερώτηση 15)	42
Γράφημα 18 ^ο	Αντισταθμία αιρετών (Ερώτηση 16)	43
Γράφημα 19 ^ο	Το ασυμβίβαστο του δημάρχου (Ερώτηση 17)	44
Γράφημα 20 ^ο	Μέτρα για την συμμετοχή των πολιτών (Ερώτηση 18)	45
Γράφημα 21 ^ο	Αξιολόγηση του περιορισμένου αριθμού των νομικών προσώπων (Ερώτηση 19)	46
Γράφημα 22 ^ο	Μορφές επιχειρήσεων με σύσταση από τους δήμους (Ερώτηση 20)	46
Γράφημα 23 ^ο	Συμπαράστατης του Δημότη και της Επιχείρησης (Ερώτηση 21)	47
Γράφημα 24 ^ο	Εποπτεία των αποφάσεων των οργάνων του δήμου (Ερώτηση 22)	48
Γράφημα 25 ^ο	Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων (Ερώτηση 23)	48
Γράφημα 26 ^ο	Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου (Ερώτηση 24)	49
Γράφημα 27 ^ο	Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης (Ερώτηση 26)	50
Γράφημα 28 ^ο	Αποτελεσματικότητα διοικητικού μηχανισμού Α βάρθμιας αυτοδιοίκησης (Ερώτηση 27)	51
Γράφημα 29 ^ο	Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου (Ερώτηση 28)	52
Γράφημα 30 ^ο	Περίοδος προσαρμογής ομαλοποίησης λειτουργιών του δήμου (Ερώτηση 29)	53
Γράφημα 31 ^ο	Ικανότητα του δημοτικού συμβουλίου (Ερώτηση 30)	54
Γράφημα 32 ^ο	Επάρκεια/καταλληλότητα πόρων του δήμου (Ερώτηση 31)	54
Γράφημα 33 ^ο	Εκπαίδευση στελεχών του δήμου (Ερώτηση 32)	55

Γράφημα 34 ^ο	Αποτελεσματική συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο (Ερώτηση 33)	56
Γράφημα 35 ^ο	Προτεραιότητες κρίσιμων ζητημάτων του δήμου (Ερώτηση 34)	57
Γράφημα 36 ^ο	Προτεραιότητες κρίσιμων ζητημάτων του δήμου σύμφωνα με τον μέγιστο αριθμό απαντήσεων (Ερώτηση 34)	58
Γράφημα 37 ^ο	Προτεραιότητες για την διαχείριση των απορριμμάτων (Ερώτηση 35)	59
Γράφημα 38 ^ο	Προτεραιότητες για την διαχείριση απορριμμάτων με βάση τον μέγιστο αριθμό απαντήσεων (Ερώτηση 35)	60
Γράφημα 39 ^ο	Προτεραιότητες για την διαχείριση των υδάτων (Ερώτηση 36)	61
Γράφημα 40 ^ο	Προτεραιότητες για την διαχείριση των υδάτων σύμφωνα με τον αριθμό μέγιστων απαντήσεων (Ερώτηση 36)	62
Γράφημα 41 ^ο	Μέτρα για την βελτίωση της επιχειρηματικότητας στο δήμο (Ερώτηση 37)	63
Γράφημα 42 ^ο	Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο (Ερώτηση 38)	64
Γράφημα 43 ^ο	Συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης (Ερώτηση 39)	65
Γράφημα 44 ^ο	Συμμετοχή του δήμου σε εταιρία κοινωνικής οικονομίας (Ερώτηση 40)	66
Γράφημα 45 ^ο	Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με την συνεργασία του δήμου (Ερώτηση 41)	67
Γράφημα 46 ^ο	Παροχή προμήθειας υπηρεσιών στο δήμο από επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας (Ερώτηση 42)	68
Γράφημα 47 ^ο	Τομείς προμήθειας υπηρεσιών στους δήμους (Ερώτηση 43)	69
Γράφημα 48 ^ο	Χρησιμότητα εθελοντικών υπηρεσιών στους δήμους (Ερώτηση 44)	70
Γράφημα 49 ^ο	Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων (Ερώτηση 45)	71
Γράφημα 50 ^ο	Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης Δήμων (Ερώτηση 46)	71
Γράφημα 51 ^ο	Πηγές εσόδων των τοπικών υπηρεσιών (Ερώτηση 47)	72
Γράφημα 52 ^ο	Πηγές τοπικών εσόδων κατά προτεραιότητα (Ερώτηση 47)	79
Γράφημα 53 ^ο	Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και την παροχή των υπηρεσιών (Ερώτηση 48)	74
Γράφημα 54 ^ο	Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα (Ερώτηση 49)	75
Γράφημα 55 ^ο	Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες (Ερώτηση 50)	75

ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1 ^{ος}	Κατανομή ενεργού και μη ενεργού πληθυσμού	23
Πίνακας 2 ^{ος}	Φύλλο αιρετών (Ερώτηση 2)	30
Πίνακας 3 ^{ος}	Ηλικιακή κατανομή αιρετών (Ερώτηση 3)	31
Πίνακας 4 ^{ος}	Επίπεδο εκπαίδευσης αιρετών (Ερώτηση 4)	32
Πίνακας 5 ^{ος}	Απασχόληση αιρετών (Ερώτηση 5)	33
Πίνακας 6 ^{ος}	Προηγούμενη απασχόληση σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης (Ερώτηση 6)	34
Πίνακας 7 ^{ος}	Προγενέστερη εμπειρία αιρετών σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης (Ερώτηση 7)	35
Πίνακας 8 ^{ος}	Προγενέστερη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή στο Δημόσιο τομέα (Ερώτηση 8)	36
Πίνακας 9 ^{ος}	Προγενέστερη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (Ερώτηση 10)	36
Πίνακας 10 ^{ος}	Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα (Ερώτηση 11)	37
Πίνακας 11 ^{ος}	Έτη εμπειρίας από συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (Ερώτηση 11)	38
Πίνακας 12 ^{ος}	Κίνητρα αιρετών για την συμμετοχή τους στις δημοτικές εκλογές (Ερώτηση 12)	39
Πίνακας 13 ^{ος}	Αξιολόγηση του Καλλικράτη για την Α βάρθμια αυτοδιοίκηση (Ερώτηση 13)	40
Πίνακας 14 ^{ος}	Προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Αβάρθμια αυτοδιοίκηση (Ερώτηση 14)	41
Πίνακας 15 ^{ος}	Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου (Ερώτηση 15)	42
Πίνακας 16 ^{ος}	Αντισταθμία αιρετών (Ερώτηση 16)	43
Πίνακας 17 ^{ος}	Το ασυμβίβαστο του δημάρχου (Ερώτηση 17)	43
Πίνακας 18 ^{ος}	Μέτρα για την συμμετοχή των πολιτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης (Ερώτηση 18)	44
Πίνακας 19 ^{ος}	Αξιολόγηση του περιορισμένου αριθμού των νομικών προσώπων (Ερώτηση 19)	45
Πίνακας 20 ^{ος}	Μορφές επιχειρήσεων με σύσταση από τους δήμους (Ερώτηση 20)	46
Πίνακας 21 ^{ος}	Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης (Ερώτηση 21)	47
Πίνακας 22 ^{ος}	Εποπτεία των αποφάσεων των οργάνων του δήμου (Ερώτηση 22)	47
Πίνακας 23 ^{ος}	Αποφασιστικές αρμοδιότητες των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων (Ερώτηση 23)	48
Πίνακας 24 ^{ος}	Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου (Ερώτηση 24)	49
Πίνακας 25 ^{ος}	Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης (Ερώτηση 26)	50
Πίνακας 26 ^{ος}	Αποτελεσματικότητα διοικητικού μηχανισμού Α βαθμιας αυτοδιοίκησης (Ερώτηση 27)	51
Πίνακας 27 ^{ος}	Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου (Ερώτηση 28)	52
Πίνακας 28 ^{ος}	Περίοδος προσαρμογής ομαλοποίησης λειτουργιών του δήμου (Ερώτηση 29)	53
Πίνακας 29 ^{ος}	Ικανότητα του δημοτικού συμβουλίου (Ερώτηση 30)	53
Πίνακας 30 ^{ος}	Επάρκεια/καταλληλότητα πόρων του δήμου (Ερώτηση 31)	54
Πίνακας 31 ^{ος}	Εκπαίδευση στελεχών του δήμου (Ερώτηση 32)	55
Πίνακας 32 ^{ος}	Αποτελεσματική συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο (Ερώτηση 33)	55

Πίνακας 33 ^{ος}	Κρίσιμα ζητήματα του δήμου που πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα (Ερώτηση 34)	56
Πίνακας 34 ^{ος}	Κρίσιμα ζητήματα του δήμου, κατά προτεραιότητα (Ερώτηση 34)	57
Πίνακας 35 ^{ος}	Ζητήματα για την διαχείριση των απορριμμάτων (Ερώτηση 35)	59
Πίνακας 36 ^{ος}	Κρίσιμα ζητήματα για την διαχείριση απορριμμάτων κατά προτεραιότητα (Ερώτηση 35)	60
Πίνακας 37 ^{ος}	Κρίσιμα ζητήματα για την διαχείριση των υδάτων (Ερώτηση 36)	61
Πίνακας 38 ^{ος}	Κρίσιμα ζητήματα για την διαχείριση των υδάτων κατά προτεραιότητα (Ερώτηση 36)	62
Πίνακας 39 ^{ος}	Μέτρα για την βελτίωση της επιχειρηματικότητας στο δήμο (Ερώτηση 37)	63
Πίνακας 40 ^{ος}	Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο (Ερώτηση 38)	64
Πίνακας 41 ^{ος}	Συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης (Ερώτηση 39)	65
Πίνακας 42 ^{ος}	Συμμετοχή του δήμου σε εταιρία κοινωνικής οικονομίας (Ερώτηση 40)	66
Πίνακας 43 ^{ος}	Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με την συνεργασία του δήμου (Ερώτηση 41)	67
Πίνακας 44 ^{ος}	Παροχή προμήθειας υπηρεσιών στο δήμο από επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας (Ερώτηση 42)	68
Πίνακας 45 ^{ος}	Τομείς προμήθειας υπηρεσιών στους δήμους (Ερώτηση 43)	69
Πίνακας 46 ^{ος}	Χρησιμότητα εθελοντικών υπηρεσιών στους δήμους (Ερώτηση 44)	70
Πίνακας 47 ^{ος}	Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων (Ερώτηση 45)	70
Πίνακας 48 ^{ος}	Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης Δήμων (Ερώτηση 46)	71
Πίνακας 49 ^{ος}	Πηγές εσόδων των τοπικών υπηρεσιών (Ερώτηση 47)	72
Πίνακας 50 ^{ος}	Πηγές τοπικών εσόδων κατά προτεραιότητα (Ερώτηση 47)	73
Πίνακας 51 ^{ος}	Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και την παροχή των υπηρεσιών (Ερώτηση 48)	74
Πίνακας 52 ^{ος}	Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα (Ερώτηση 49)	74
Πίνακας 53 ^{ος}	Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες (Ερώτηση 50)	75

ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΕΙΚΟΝΩΝ

Εικόνα 1 : Διοικητική διαίρεση Νομού Θεσσαλονίκης με το πρόγραμμα Καποδίστριας	14
Εικόνα 2: Διοικητική διαίρεση Νομού Θεσσαλονίκης με το πρόγραμμα Καλλικράτης	17
Εικόνα 3: Ινδικό Στρατιωτικό νεκροταφείο	27
Εικόνα 4 : Κοιμητήρια "Ζέιτενλικ"	28

Η εικόνα του εξωφύλλου είναι διαθέσιμη στο <http://www.ampelokipi-menemeni.gr/>,
14/12/2012

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ- ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ

σελ	Σελίδα
Ν.	Νόμος
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας Κυβερνήσεως
ΝΠΔΔ	Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΚΕΔΚΕ	Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος
ΠΚΜ	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας
Δ.Δ	Δημοτικό Διαμέρισμα
ΕΚΟ	Ελληνικά Καύσιμα και Ορυκτέλαια
ΚΑΠΗ	Κέντρο Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων
ΚΗΦΗ	Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων
ΑΜΕΑ	Άτομα Με Ειδικές Ανάγκες
ΧΑΝΘ	Χριστιανική Αδελφότητα Νέων Θεσσαλονίκης
ΧΑΔΑ	Χώρων Ανεξέλεγκτης διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΥΤΥ	Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων
ΣΔΙΤ	Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα
ΣΔΑΕ	Σχέδιο Δράσης της Αειφόρου Ενέργειας

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σκοπός της συγκεκριμένης έρευνας είναι η παρουσίαση της εφαρμογής του νέου διοικητικού μοντέλου Αυτοδιοίκησης μέσω του νέου προγράμματος «Καλλικράτης» στον Δήμο Αμπελοκήπων-Μενεμένης, καθώς επίσης και η αξιολόγηση της εφαρμογής αυτής από τα αιρετά στελέχη του Α βαθμού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Δήμου.

Η παρούσα εργασία χωρίζεται σε δύο κεφάλαια. Στο πρώτο κεφάλαιο παρουσιάζεται μέσω βιβλιογραφικής έρευνας μετάβαση από την υφιστάμενη διοικητική μεταρρύθμιση της Ελλάδας, γνωστής και ως σχέδιο «Καποδίστριας», στο νέο διοικητικό πρόγραμμα «Καλλικράτης». Επίσης στο κεφάλαιο αυτό αναφέρεται η φυσιογνωμία της γεωγραφικής περιοχής του Δήμου Αμπελοκήπων –Μενεμένης παρουσιάζοντας γεωφυσικά και πληθυσμιακά- δημογραφικά στοιχεία. Ακόμα παρουσιάζονται οικονομικά στοιχεία του Δήμου με βάση την ανεργία και την απασχόληση και τέλος οι υποδομές στην υγεία, την παιδεία και την πρόνοια στον Δήμο. Στο δεύτερο κεφάλαιο γίνεται η παρουσίαση των αποτελεσμάτων από την πρωτογενή έρευνα που διεξήχθη μέσω ερωτηματολογίων σε πίνακες και γραφήματα. Τέλος ακολουθούν τα συμπεράσματα της έρευνας μέσα από την σύγκριση της πρωτογενούς και δευτερογενούς έρευνας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο : ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ-ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ

1.1 Η Τοπική Αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα

Ο ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης έχει αναδειχθεί, ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια, από την συμβολή της στην τοπική ανάπτυξη. Δίνεται βάση στον δημόσιο συμφέρον, στον πολιτισμό, στο περιβάλλον και φυσικά στον σεβασμό προς τον πολίτη. Για την αποτελεσματικότερη υλοποίηση του στόχου αυτού, απαιτείται το μικρότερο πληθυσμιακό και γεωγραφικό μέγεθος ενός τόπου. Επί τουρκοκρατίας ακόμα παρατηρούνται κάποια σχήματα αυτοδιοίκησης, που στην πραγματικότητα είναι μορφές αποκεντρωμένης κρατικής διοίκησης.¹

Με το σύστημα της διοικητικής αποκέντρωσης την αποφασιστική αρμοδιότητα των τοπικών υποθέσεων ασκούν τα αρμόδια διοικητικά όργανα τα οποία είναι διορισμένα από την κεντρική διοίκηση. Με λίγα λόγια το σύστημα αυτό διαιρεί το κράτος σε νομούς και περιφέρειες βάση των γεωλογικών, κοινωνικών και συγκοινωνιακών συνθηκών.

1.1.1 Διοικητική Μεταρρύθμιση Καποδίστρια στην Ελλάδα

Ο ν. (2539/97) του Ελληνικού Κράτους, που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 244/τ.Α'/1997 ο οποίος είναι γνωστός και ως σχέδιο Ιωάννη Καποδίστρια, αναμόρφωσε την διοικητική δομή της τοπικής αυτοδιοίκησης. Το σχέδιο αυτό πήρε το όνομά του από τον Ιωάννη Καποδίστρια, πρώτο κυβερνήτη της Ελλάδος μετά την απελευθέρωσή της από τους Οθωμανούς. Σύμφωνα με τον νόμο αυτόν έγινε συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Με τον νόμο αυτόν, το κράτος διαιρέθηκε σε δήμους και σε κοινότητες με το πληθυσμιακό κριτήριο των 1.000 κατοίκων για τους νεοσύστατους δήμους και κοινότητες, και το κριτήριο της ιδιαίτερης γεωγραφικής θέσης για τους δήμους και τις κοινότητες που δεν δέχτηκαν μεταβολή². Οι καταργηθέντες Δήμοι και Κοινότητες αναγνωρίζονται ως εδαφικές και διοικητικές διαιρέσεις του νέου δήμου και

¹ Τσουντας, Κ (2004), «Οι λειτουργίες του κράτους στα σύγχρονα πολιτεύματα», Κεφ. 3, Το ενιαίο κράτος, Αθήνα, σελ. 193-207

² Μπεσίλα Ε.- Βήκα, (2007), «Τοπική Αυτοδιοίκηση», Κεφ. 7, Η έκταση του περιεχομένου του θεσμού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Αθήνα-Θεσσαλονίκη, σελ. 299-304

αποτελούν δημοτικά διαμερίσματα ή κοινοτικά διαμερίσματα όταν προέρχονται από κοινοτική συνένωση ή κοινοτική διαίρεση.³



Εικόνα 1 : Διοικητική διαίρεση Νομού Θεσσαλονίκης με το πρόγραμμα Καποδίστριας⁴

Η διοικητική διαίρεση που προέκυψε με το νόμο αυτό ίσχυσε μέχρι το τέλος του 2010, η οποία διέκρινε την Τοπική Αυτοδιοίκηση σε δύο βαθμούς.

Ο Πρώτος Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αφορά τους Δήμους και τις Κοινότητες οι οποίοι είναι Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (νπδδ) και έχουν συνταγματική κατοχύρωση. Διαίρονται σε Δημοτικά και Κοινοτικά Διαμερίσματα. Απαρτίζονται από μονομελή ή συλλογικά όργανα, για τους Δήμους είναι το Δημοτικό συμβούλιο, η δημαρχιακή επιτροπή, ο δήμαρχος και οι αντιδήμαρχοι, για τις Κοινότητες είναι το κοινοτικό συμβούλιο, ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος της κοινότητας, και για τα δημοτικά διαμερίσματα είναι το συμβούλιο του διαμερίσματος και ο πρόεδρος του συμβουλίου.⁵ Οι δημοτικές και κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με

³ Τσουντας, Κ (2004), « Οι λειτουργίες του κράτους στα σύγχρονα πολιτεύματα». Κεφ. 3, Το ενιαίο κράτος, Αθήνα, σελ. 212-214

⁴ Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας (ΕΕΑΕ) Ανάκτηση από: http://www.ceae.gr/gr/index.php?fvar=html/president/info_about, 14/12/2012

⁵ Πουλής, Παναγιώτη, Ε. (2007), «Εισαγωγή στο Δημόσιο Δίκαιο», Κεφ.3 Τοπική Αυτοδιοίκηση, Αθήνα, σελ. 227-237

στόχο την ανάπτυξη και την συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής στην τοπική κοινωνία.⁶

Ο Δεύτερος Βαθμός της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αφορά τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις οι οποίες είναι Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (νπδδ). Η περιφέρεια κάθε νομαρχιακής αυτοδιοίκησης είναι ίδια με την περιφέρεια κάθε νομού και σαν πρωτεύουσα έχει την πρωτεύουσα του νομού.⁷ Η νομαρχιακή αυτοδιοίκηση έχει σαν στόχο την οικονομική, κοινωνική και πολιτισμική ανάπτυξη της περιφέρειάς της. Οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις προκειμένου να αντιμετωπίσουν τα αναπτυξιακά προβλήματα των περιφερειών διακρίθηκαν σε απλές και σε ενιαίες ή διευρυμένες⁸. Οι αρμοδιότητες των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων είναι οι τοπικές υποθέσεις που ανήκουν στους Δήμους και τις Κοινότητες της περιφέρειάς τους, καθώς επίσης και αρμοδιότητες κρατικής διοίκησης που ασκούνται από τα περιφερειακά κρατικά όργανα.⁹ Τέλος τα νομαρχιακά όργανα αποτελούνται από τον νομαρχιακό σύμβουλο, τις νομαρχιακές επιτροπές και τον νομάρχη.

1.1.2 Στόχοι και Προβλήματα του σχεδίου 1. Καποδίστρια

Στόχος της διοικητικής αυτής μεταρρύθμισης είναι η δημιουργία ισχυρής Τοπικής Αυτοδιοίκησης, η οποία παρέχει αποτελεσματικές και ποιοτικά αναβαθμισμένες υπηρεσίες στους πολίτες. Επίσης στοχεύει στην δημιουργία οικονομικής και διοικητικής αυτοτέλειας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α). Τέλος, η διαφάνεια στη διαχείριση των οικονομικών πόρων καθώς επίσης και ο κοινωνικός έλεγχος της τοπικής εξουσίας εξασφαλίζει την προστασία του πολίτη.

Τα προβλήματα στην μεταρρύθμιση αυτή παρουσιάστηκαν με την συνεχή αναβάθμιση του ρόλου των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την σταδιακή αποδυνάμωση του ρόλου των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων. Αποτέλεσμα, ήταν μια εκ νέου αξιολόγηση του θεσμού και αλλαγή στο διοικητικό σύστημα.

⁶ Παυλόπουλος, Π. (2006), «Κώδικας Δημών & Κοινοτήτων». Ε.Ε.Τ.Α.Α/Κ.Ε.Δ.Κ.Ε, Αθήνα, Άρθρο 75

⁷ Τσουντας, Κ (2004), «Οι λειτουργίες του κράτους στα σύγχρονα πολιτεύματα». Κεφ. 3, Το ενιαίο κράτος, Αθήνα, σελ. 213-214

⁸ Πουλής, Παναγιώτης, Ε. (2007), «Εισαγωγή στο Δημόσιο Δίκαιο». Κεφ.3 Τοπική Αυτοδιοίκηση, Αθήνα, σελ. 246-256

⁹ Τσουντας, Κ (2004), «Οι λειτουργίες του κράτους στα σύγχρονα πολιτεύματα». Κεφ. 3, Το ενιαίο κράτος, Αθήνα, σελ. 222-223

1.2 Διοικητική μεταρρύθμιση Καλλικράτη στην Ελλάδα

Το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι η διοικητική μεταρρύθμιση της οποίας το όνομα που δόθηκε από την Ελληνική Κυβέρνηση, είναι «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Η διοικητική μεταρρύθμιση αυτή ψηφίστηκε με τον ελληνικό νόμο 3852/2010 και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 87/τ.Α'/2010. Με τον νόμο αυτό μεταρρυθμίστηκε η διοικητική διαίρεση της Ελλάδας και επανακαθορίστηκαν τα όρια της αυτοδιοίκησης, ο τρόπος εκλογής των οργάνων της καθώς και οι αρμοδιότητές τους. Το σχέδιο Καλλικράτης είναι η συνέχεια του σχεδίου Καποδίστρια και πήρε το όνομα του από τον Καλλικράτη, έναν από τους δύο αρχιτέκτονες του Παρθενώνα της Ακρόπολης των Αθηνών.

1.2.1 Στόχος του σχεδίου Καλλικράτης

Η νέα αυτή διοικητική μεταρρύθμιση, έχει σαν στόχο την εξοικονόμηση πόρων των φορολογούμενων πολιτών μέσω του περιορισμού αριθμού των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α) και των νομικών τους προσώπων. Η συγκρότηση των νέων ΟΤΑ μέσα από την αυτοδυναμία που έχουν, τους καθιστά ικανούς να διευκολύνουν και να στηρίξουν την ανάληψη τοπικών πρωτοβουλιών, γεγονός βασικού συντελεστή της τοπικής ανάπτυξης. Πρόκειται για μια ανάπτυξη η οποία υποστηρίζει την συνένωση μικρότερων δήμων και κοινοτήτων, σε μεγαλύτερους. Σημαντικός στόχος του σχεδίου Καλλικράτη είναι η μείωση του αριθμού των φορέων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.¹⁰

¹⁰ Υπουργείο Εσωτερικών Δικτυακός Τόπος Διαβουλεύσεων, Ανάκτηση από: <http://www.opengov.gr/yves/?p=440> , 22/11/2012



Εικόνα 2: Διοικητική διαίρεση Νομού Θεσσαλονίκης με το πρόγραμμα Καλλικράτης¹¹

Ποιο συγκεκριμένα:

- Υποστηρίζει την εθελοντική ή υποχρεωτική συνένωση των πρωτοβάθμιων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, από 910 Δήμους και 124 Κοινότητες, σε 325 Δήμους.
- Ακόμα, οι 56 νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις καταργούνται και αντικαθίστανται από 13 αιρετές Περιφέρειες. Επικεφαλής των περιφερειών είναι ο Περιφερειάρχης, όργανο το οποίο εκλέγεται πλέον άμεσα από τον λαό στις περιφερειακές εκλογές, σε αντίθεση με το σχέδιο Καποδίστρια κατά το οποίο ο Περιφερειάρχης διοριζόταν από την κυβέρνηση.
- Στη θέση των παλαιότερων 13 Περιφερειών δημιουργούνται 7 γενικές διοικήσεις του κράτους οι οποίες θα είναι μοιρασμένες σε 7 πόλεις της Ελλάδος (Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Πειραιάς, Πάτρα, Ηράκλειο, Λάρισα, Ιωάννινα).
- Επίσης, τα Νομικά πρόσωπα και οι Δημοτικές Επιχειρήσεις των Δήμων συνενώνονται, με αποτέλεσμα από 6000 που ήταν με το σχέδιο Καποδίστρια μειώνονται στις 1500.¹²

¹¹ Ανάκτηση από: <http://haristheocharoudis.blogspot.gr/2010/10/blog-post.html>. 14/12/2012

Η διοικητική αυτή μεταρρύθμιση μειώνει τον αριθμό των Δήμων με αποτέλεσμα η νέα μεγαλύτερη πληθυσμιακή και γεωγραφική ενότητα να διευκολύνει την αποτελεσματικότερη ανάπτυξη σε τοπικό καθώς επίσης και γενικό επίπεδο. Η συνένωση των Δήμων στηρίζεται στα κριτήρια που υιοθέτησε η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος (ΚΕΔΚΕ) το 2007 στο συνέδριο της Κυλλήνης τα κριτήρια αυτά είναι:

- Κοινωνικά, όπως για παράδειγμα το μέσο μέγεθος νοικοκυριού, οι μορφωτικοί δείκτες, το ποσοστό αλλοδαπών κ.α.
- Οικονομικά, όπως για παράδειγμα η απασχόληση, ή το εισόδημα.
- Γεωγραφικά, όπως η έκταση και η μορφολογία του εδάφους, καθώς και τα δίκτυα των υποδομών.
- Αναπτυξιακά, όπως η δομή της τοπικής οικονομικής δραστηριότητας και γενικότερα της τοπικής ανάπτυξης, η ύπαρξη εκπαιδευτικών και ερευνητικών φορέων, όπως επίσης και η συμμετοχή σε Κοινοτικά και Εθνικά Προγράμματα.
- Λειτουργικά και βιωσιμότητα του νέου δήμου.
- Πολιτιστικά και Ιστορικά.
- Και τέλος χωροταξικά κριτήρια, με τα οποία επιδιώκεται:

α) Η γεωγραφική ή χωρική ολοκλήρωση των διαφόρων κοινωνικών, διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών των Δήμων.

β) Η γεωγραφική κινητικότητα σε συνδυασμό με τις λειτουργικές εξαρτήσεις και επρροές μεταξύ των οικιστικών κέντρων, και τέλος,

γ) Η ταυτότητα του τόπου που αναφέρεται στο συμβολικό και στο σημειολογικό επίπεδο για την τοπική κοινωνία.¹³

Κατά το πρόγραμμα Καλλικράτης, βασικό όργανο διοίκησης των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α παραμένει το Δημοτικό Συμβούλιο, ενώ η Δημαρχιακή Επιτροπή μετονομάζεται σε Οικονομική Επιτροπή με την οποία ενισχύεται ο εποπτικός ρόλος καθώς επίσης και ο έλεγχος στα οικονομικά των δήμων. Σε Δήμους άνω των 10.000 κατοίκων ορίζεται σαν

¹² Πρόγραμμα Καλλικράτης, Ανάκτηση από:
http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A3%CF%87%CE%AD%CE%B4%CE%B9%CE%BF_%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%BB%CE%B9%CE%BA%CF%81%CE%AC%CF%84%CE%B7%CF%82.22/11/2012

¹³ Υπουργείο εσωτερικών και Δικτυακός τόπος διαβουλεύσεων, Ανάκτηση από:
<http://www.opengov.gr/yves/?p=379.22/11/2012>

συλλογικό όργανο της Οικονομικής Επιτροπής, η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής η οποία έχει σαν αρμοδιότητα την προστασία του περιβάλλοντος, την πολεοδομία και την ποιότητα ζωής στον εκάστοτε Δήμο. Επίσης καθιερώνεται ως συλλογικό όργανο συντονισμού και λογοδοσίας της εκτελεστικής λειτουργίας της αυτοδιοίκησης, ένα νέο όργανο που ονομάζεται Εκτελεστική Επιτροπή και αποτελείται από τον Δήμαρχο και τους Αντιδημάρχους. Οι αρμοδιότητες του Δημάρχου είναι εκτελεστικές καθώς επίσης και καταστατικές και ασκούνται σε συνεργασία με την Εκτελεστική Επιτροπή, στην οποία συμμετέχουν οι θεματικοί και οι τοπικοί Αντιδήμαρχοι. Τέλος υπάρχουν συμβούλια Δημοτικής και Τοπικής Κοινότητας για τις Δημοτικές και Τοπικές Κοινότητες αντίστοιχα.¹⁴

Τα διοικητικά όργανα των δευτεροβάθμιων Ο.Τ.Α είναι ο Περιφερειάρχης, οι Αντιπεριφερειάρχες, το Περιφερειακό Συμβούλιο, η Οικονομική Επιτροπή και τέλος η Εκτελεστική Επιτροπή η οποία, για τις περιφέρειες, αποτελείται από τον Περιφερειάρχη και τους Αντιπεριφερειάρχες.

¹⁴ Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87 /7-6-2010) : Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης, Άρθρο 1, Σύσταση Δήμων, άρθρο 7,8 / Ν.3852/2010 και Άρθρο 2 Σύγκριση Δήμων, άρθρο 74 παρ.1/Ν.3852/2010

1.3 Φυσιογνωμία της γεωγραφικής περιοχής του Δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης

Ο Δήμος προήλθε από τη συνένωση των Δήμων Αμπελοκήπων, (ο οποίος είχε συσταθεί με το Βασιλικό Διάταγμα της 06/10/1954 ΦΕΚ 264Α/19-10-1954), και Μενεμένης, (ο οποίος είχε συσταθεί με το Προεδρικό Διάταγμα 554/1982 ΦΕΚ 98Α/23-8-1982)¹⁵, με βάση την “Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης” και έχει σαν έδρα τον Δήμο Αμπελοκήπων. Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, ο Δήμος αποτελείται από δύο Δημοτικές Κοινότητες, τη Δημοτική Κοινότητα Αμπελοκήπων και τη Δημοτική Κοινότητα Μενεμένης.¹⁶

1.4 Γενικά στοιχεία του Δήμου

1.4.1 Γεωφυσικά Δεδομένα

Ο Δήμος Αμπελοκήπων-Μενεμένης γεωγραφικά ανήκει στον Νομό Θεσσαλονίκης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΚΜ). Ο Καποδιστριακός Δήμος Αμπελοκήπων καθώς επίσης και της Μενεμένης είναι Δήμοι οι οποίοι ανήκουν στο Πολεοδομικό Συγκρότημα Θεσσαλονίκης. Η συνολική του έκταση είναι 59.173 στρέμματα και μορφολογικά χαρακτηρίζεται ως πεδινή.

Αναλυτικότερα, ο Δήμος Αμπελοκήπων καταλαμβάνει το βορειοδυτικό τμήμα του Πολεοδομικού Συστήματος Θεσσαλονίκης και συνορεύει στα βόρεια με τους Δήμους Ευόσμου και Σταυρούπολης, ανατολικά με τον Δήμο Νεαπόλεως, νότια με τον Δήμο Θεσσαλονίκης και δυτικά με τον Δήμο Μενεμένης. Η έκταση του ανέρχεται στα 1.803 τετραγωνικά μέτρα και καταλαμβάνει το 0.05% του Νομού.

Ο Δήμος Μενεμένης συνορεύει δυτικά με τον δήμο Εχεδώρου, ανατολικά με τον Δήμο Αμπελοκήπων και βόρεια με τον Δήμο Ευόσμου και Ελευθέριου-Κορδελιού. Η έκταση του ανέρχεται στα 7.989 τετραγωνικά μέτρα και καταλαμβάνει το 0.2% του Νομού Θεσσαλονίκης.

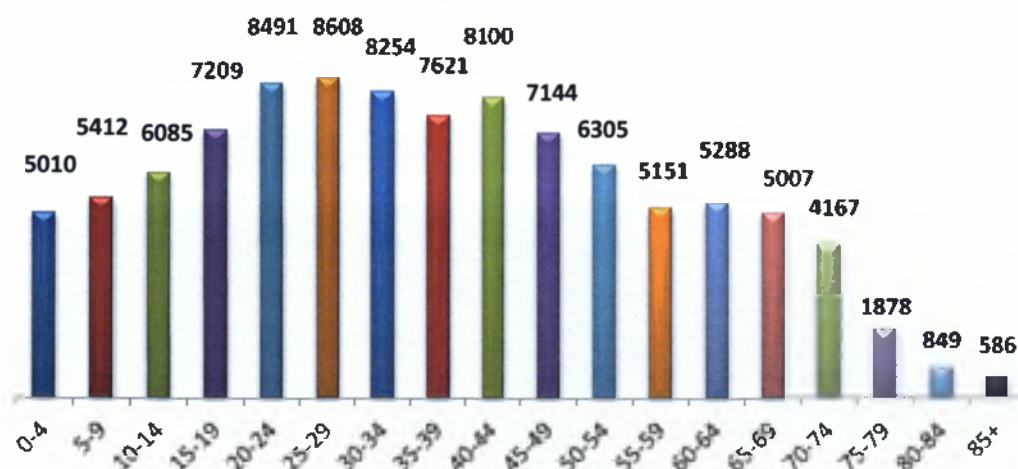
¹⁵ Πρόγραμμα Καλλικράτης, Άρθρο 1, Σύσταση Δήμων, Ν.3852/4.6.2010 (ΦΕΚ 87Α/7-6-2010)

¹⁶ Προφίλ Δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης, ανάκτηση από: <http://www.ampelokipi-menemeni.gr/LinkClick.aspx?fileticket=8BV06vfbvM%3d&tabid=658>. 27, 11, 2012

1.4.2 Δημογραφικά δεδομένα

Σύμφωνα με την απογραφή του 2001 ο πληθυσμός του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης είναι αστικός πληθυσμός και ανέρχεται στους 55.869 κατοίκους, με τους 40.959 να ανήκουν στο Δημοτικό Διαμέρισμα (Δ.Δ) των Αμπελοκήπων και τους 14.910 στη Δημοτικό Διαμέρισμα (Δ.Δ) της Μενεμένης. Βασικό πληθυσμιακό γνώρισμα του Δήμου είναι το αυξημένο ποσοστό πυκνοκατοίκησης καθώς επίσης και ο αυξημένος αριθμός μεταναστών και μειονοτήτων.

Σύμφωνα με την Εθνική Στατιστική Υπηρεσία ο πληθυσμός ανά ηλικία του Δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης κατανέμεται ως εξής:



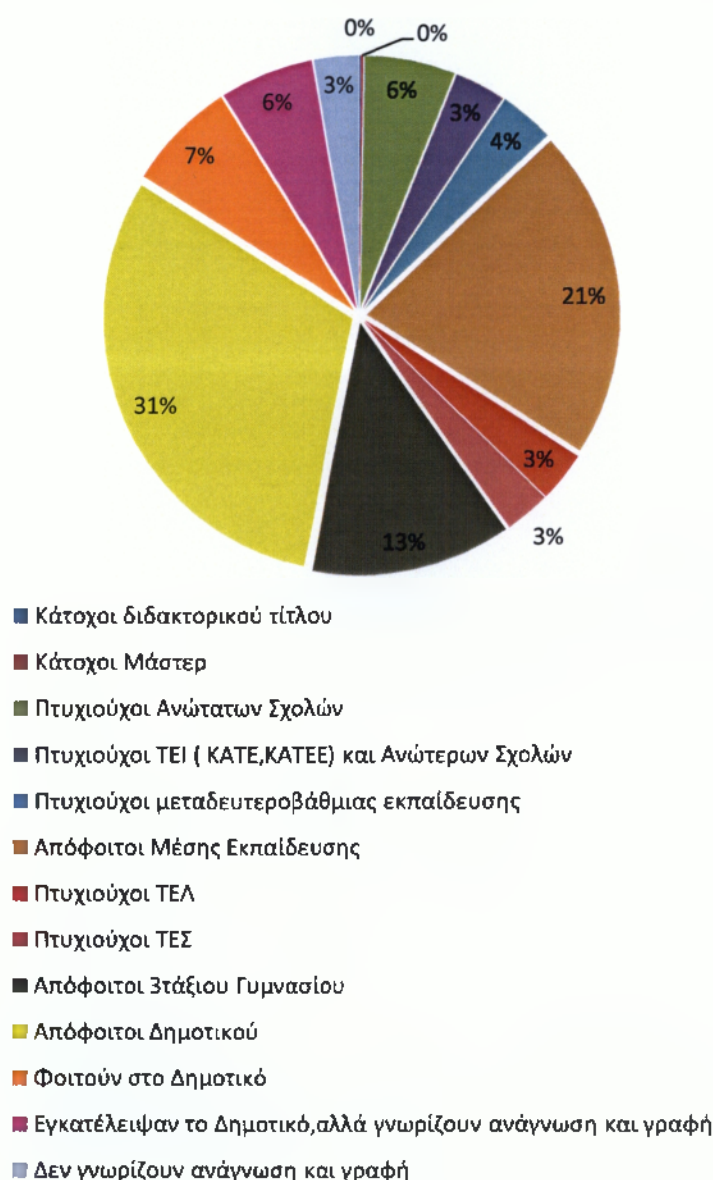
Γράφημα 1: Κατανομή πληθυσμού ανά ηλικία

Η πληθυσμιακή μεταβολή του Δ.Δ Αμπελοκήπων στην δεκαετία 1991-2001 δείχνει μια αύξηση του ποσοστού της τάξεως 4,3%, γεγονός που οφείλεται στην συνεχή εισροή των μεταναστών. Η πληθυσμιακή πυκνότητα στον Δήμο ανέρχεται στους 22.717,14 κατοίκους/χιλιόμετρο. Το μέσο μέγεθος του νοικοκυριού στο Δήμο είναι 2,8 μέλη, ενώ το ποσοστό αλλοδαπών είναι στο 6,1% και προέρχεται κυρίως από ανατολικές χώρες.

Η δημοτική ενότητα της Μενεμένης παρουσιάζει, κατά την δεκαετία 1991-2001, πληθυσμιακή αύξηση της τάξεως 14% με πυκνότητα 1.866,32 κατοίκους/χιλιόμετρο. Το μέσο μέγεθος του νοικοκυριού για τον Δήμο Μενεμένης είναι στα 3,1 μέλη και το

ποσοστό των αλλοδαπών ανέρχεται στο 6,4% με χώρα προέλευσης κυρίως την Αλβανία και την Γεωργία (Πόντιοι Παλινοστούντες).¹⁷

Στο παρακάτω διάγραμμα φαίνεται το επίπεδο εκπαίδευσης του πληθυσμού του Δήμου Αμπελοκήπων –Μενεμένης σύμφωνα με έρευνα της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας κατά το έτος 2001. Παρατηρούμε ότι τα μεγαλύτερα ποσοστά ανήκουν στους Απόφοιτους Δημοτικού (31%) και σε εκείνους της Μέσης εκπαίδευσης (21%).



Γράφημα 2: Εκπαίδευση πληθυσμού

¹⁷ Εθνική Στατιστική Υπηρεσία, Απογραφή 2001

1.4.3 Απασχόληση-Ανεργία¹⁸

Στον τομέα της απασχόλησης στο Δημοτικό Διαμέρισμα (Δ.Δ) Μενεμένης το 41,8% δηλώνει οικονομικά ενεργό, ενώ το ποσοστό ανεργίας ανέρχεται στο 10%. Στο Δ.Δ Αμπελοκήπων οικονομικά ενεργός δηλώνει το 44,7% του πληθυσμού και το ποσοστό ανεργίας στο Δημοτικό αυτό Διαμέρισμα ανέρχεται στο 14,6 %.

Σύμφωνα με την Ε.Σ.Υ.Ε παρατηρείται ότι ο οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός του συνολικού Δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης είναι μεγαλύτερος από τον ενεργό, πιο αναλυτικά σε σύνολο 49.939 οικονομικού πληθυσμού οι 25.370 κάτοικοι δηλώνουν οικονομικά μη ενεργοί, σε αντίθεση με εκείνους που δηλώνουν οικονομικά ενεργοί οι οποίοι ανέρχονται στους 24.569 κατοίκους.

	Δήμος Αμπελοκήπων	Δήμος Μενεμένης
Οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός	18.543	6.827
Οικονομικά ενεργός πληθυσμός	18.335	6.234
Απασχολούμενοι	15.651	5.289
Ανεργοί	2.684	945

Πίνακας 1: Κατανομή ενεργού και μη ενεργού πληθυσμού.

Από τους 3.629 κατοίκους οι οποίοι δήλωσαν άνεργοι, οι 1.858 είναι άνδρες και οι 1.771 είναι γυναίκες. Παρατηρούμε ότι η ανεργία είναι μεγαλύτερη στους άντρες παρά στις γυναίκες

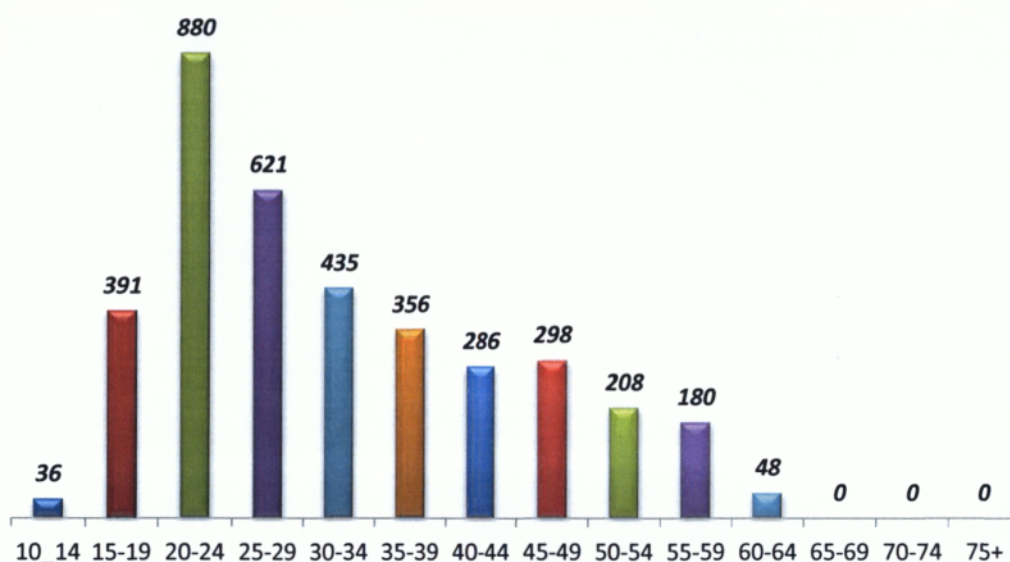


Γράφημα 3: Κατανομή ανεργίας ανά φύλλο

Ενδιαφέρον παρουσιάζει το παρακάτω διάγραμμα το οποίο απεικονίζει την κατανομή ανεργίας του οικονομικά ενεργού πληθυσμού ανά ηλικιακή ομάδα.

¹⁸ Εθνική Στατιστική Υπηρεσία, Απογραφή 2001

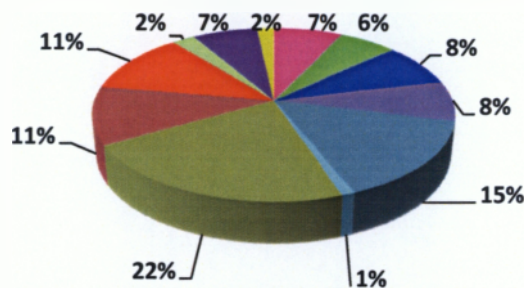
Παρατηρείται ότι η ανεργία είναι αυξημένη στις μικρότερες ηλικίες του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, με το μεγαλύτερο ποσοστό ανεργίας να ανήκει στην ηλικιακή ομάδα των 20-24. Παρατηρείται ακόμα ότι η ανεργία έχει μηδενικό ποσοστό στις ηλικίες άνω των 65.



Γράφημα 4: Ηλικιακή κατανομή ανεργίας

1.4.4 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης

Η απασχόληση των κατοίκων του Δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης ανήκει κυρίως στον δευτερογενή και τριτογενή τομέα. παρατηρείται επίσης η απουσία του πρωτογενή τομέα απασχόλησης. Στο Δ.Δ Μενεμένης υπάρχουν μεγάλες εγκαταστάσεις βιομηχανιών καθώς και βιοτεχνιών, χώρων χονδρεμπορίου αλλά και συνεργείων. Στην περιοχή αυτή λειτουργούν ακόμα και οι εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών των Ελληνικών Καυσίμων και Ορυκτέλαιων (Ε.Κ.Ο). Στο Δ.Δ Αμπελοκήπων υπάρχει πιο έντονη η εμπορική φυσιογνωμία με την παρουσία ψυχαγωγίας καθώς και έντονη παρουσία των μεταφορών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων.



- Μέλη των βουλευομένων σωμάτων, ανώτερα διοικητικά και διευθυντικά στελέχη του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα
- Πρόσωπα που ασκούν επιστημονικά, καλλιτεχνικά και συναφή επαγγέλματα
- Τεχνολόγοι τεχνικοί βοηθοί και ασκούντες συναφή επαγγέλματα
- Υπάλληλοι γραφείου και ασκούντες συναφή επαγγέλματα
- Απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και πωλητές σε καταστήματα και υπαίθριες αγορές
- Ειδικευμένοι γεωργοί, κτηνοτρόφοι, δασοκόμοι και αλιείς
- Ειδικευμένοι τεχνίτες και ασκούντες συναφή τεχνικά επαγγέλματα
- Χειριστές μηχανημάτων σταθερών βιομηχανικών εγκαταστάσεων και συναρμολογητές
- Ανειδίκευτοι εργάτες χειρώνακτες και μικροεπαγγελματίες
- Δήλωσαν ανεπαρκώς ή ασαφώς το επάγγελμά τους
- Νέοι
- Δε δήλωσαν επάγγελμα

Γράφημα 5: Απασχόληση πληθυσμού ανά κλάδο

Πιο γενικά, το μεγαλύτερο ποσοστό οικονομικά ενεργών κατοίκων στο Δ.Δ Αμπελοκήπων ασχολείται με την μεταποίηση (23,8%) και το εμπόριο (17,8%). Έπονται οι κατασκευές με ποσοστό 7,9%, οι μεταφορές με ποσοστό 7,3%, η αναψυχή με ποσοστό 6,3%, η εκπαίδευση με ποσοστό 4,2% και τέλος η υγεία με ποσοστό 3,9%.¹⁹

Παρόμοια ποσοστά εμφανίζονται και στο Δ.Δ της Μενεμένης με την μεταποίηση να είναι το μεγαλύτερο ποσοστό απασχόλησης του οικονομικά ενεργού πληθυσμού (22,4%) καθώς και το εμπόριο με ποσοστό το οποίο ανέρχεται στο 21,9%. Ο κλάδος των κατασκευών στο Δ.Δ Μενεμένης ανέρχεται στο 9% , ενώ των μεταφορών στο 7,1%. Το ποσοστό του κλάδου της αναψυχής είναι 5,4%, η υγεία 2,7% και τέλος ο κλάδος της εκπαίδευσης της οποίας το ποσοστό ανέρχεται στο 2,4%.²⁰

¹⁹ Εθνική Στατιστική Υπηρεσία, Απογραφή 2001

²⁰ Εθνική Στατιστική Υπηρεσία, Απογραφή 2001

1.4.5 Υποδομές - Ποιότητα ζωής

Ο Δήμος Αμπελοκήπων –Μενεμένης αποτελεί μια σύγχρονη πόλη η οποία διαθέτει πλήθος υποδομών στον τομέα του Πολιτισμού, της Παιδείας, του Αθλητισμού, της Κοινωνικής Πολιτικής και άλλα, έτσι ώστε να παρέχεται η καλύτερη εξυπηρέτηση για τις ανάγκες των κατοίκων του ή ακόμα και των επισκεπτών του.

1.4.5.1 Πολιτισμός

Στον Δήμο λειτουργούν το δημοτικό ωδείο το οποίο παρέχει την αισθητική και ουσιαστική μουσική καλλιέργεια των νέων. Μία αίθουσα κινηματογράφου, ακόμα και ένα πολιτιστικό κέντρο στο οποίο πραγματοποιούνται εκθέσεις και διάφορα τμήματα πολιτισμού όπως για παράδειγμα ζωγραφικής, χορού και άλλα. Επίσης στον Δήμο λειτουργούν δύο δημοτικές βιβλιοθήκες ενηλίκων και τρεις παιδικές βιβλιοθήκες. Τέλος, γνωστό είναι και το τμήμα παραδοσιακών χορών του Δήμου το οποίο κατέχει σημαντικές διακρίσεις στην Ελλάδα καθώς επίσης και το εξωτερικό.

1.4.5.2 Υγεία- Πρόνοια

Για τομέα της υγείας λειτουργούν τρία δημοτικά πολυιατρεία, τα οποία παρέχουν πρωτοβάθμια ιατρική φροντίδα στους πολίτες μέσω διάφορων ειδικοτήτων ιατρών. Στον Δήμο λειτουργούν ακόμα δύο μικροβιολογικά εργαστήρια εκ των οποίων το ένα εξυπηρετεί τα μέλη του Κέντρου Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων (Κ.Α.Π.Η), τρία τμήματα φυσικοθεραπείας, καθώς επίσης και δημοτική τράπεζα αίματος με την οργάνωση εθελοντικών αιμοδοσιών.

Ως αναφορά την πρόνοια στον Δήμο Αμπελοκήπων-Μενεμένης λειτουργούν δύο κέντρα δημιουργικής απασχόλησης παιδιών, τέσσερα Κ.Α.Π.Η, ένα Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (Κ.Η.Φ.Η), πέντε προγράμματα «Βοήθειας στο Σπίτι», καθώς επίσης και ένα πρόγραμμα δημιουργικής απασχόλησης Ατόμων Με Ειδικές Ανάγκες (Α.Μ.Ε.Α)

1.4.5.3 Παιδεία

Στον Δήμο λειτουργούν οχτώ (8) δημοτικοί παιδικοί σταθμοί, δύο (2) βρεφονηπιακοί σταθμοί και ένας (1) προνηπιακός σταθμός. Επίσης, λειτουργούν δεκαεννέα (19) νηπιαγωγεία, εκ των οποίων τα δεκαπέντε (15) λειτουργούν εντός των

ορίων του Δ.Δ Αμπελοκήπων και τα τέσσερα (4) στο Δ.Δ Μενεμένης. Δεκαεννέα (19) δημοτικά σχολεία λειτουργούν επίσης στον Δήμο, από τα οποία τα δεκατρία (13) βρίσκονται στο Δ.Δ Αμπελοκήπων. Ακόμα, υπάρχουν συνολικά οχτώ (8) Γυμνάσια από τα οποία τα τρία (3) λειτουργούν εντός των ορίων του Δ.Δ Μενεμένης. Πέντε (5) Γενικά Λύκεια λειτουργούν επίσης στον Δήμο εκ των οποίων τα τρία (3) είναι στο Δ.Δ Αμπελοκήπων και δύο (2) Τ.Ε.Ε, τα οποία λειτουργούν ένα σε κάθε Δημοτικό Διαμέρισμα. Τέλος στο Δ.Δ Αμπελοκήπων λειτουργεί και ένα (1) εσπερινό Λύκειο.

1.4.5.4 Ιστορικοί τόποι και μνημεία

Εντός του Δ.Δ της Μενεμένης υπάρχει ένα Ινδικό Στρατιωτικό νεκροταφείο, το οποίο χρησιμοποιήθηκε για την ταφή και την αποτέφρωση Ινδών οι οποίοι στρατολογήθηκαν από τους Βρετανούς προς ενίσχυση των συμμαχικών στρατευμάτων κατά τον Α παγκόσμιο πόλεμο. Στα βόρεια του συγκεκριμένου νεκροταφείου βρίσκεται ένα οκτάγωνο μνημείο 220 Ινδουιστών.



Εικόνα 3: Ινδικό Στρατιωτικό νεκροταφείο

Ακόμα, στο Δ.Δ των Αμπελοκήπων βρίσκονται τα συμμαχικά κοιμητήρια «Ζέιτενλικ» στο οποίο βρίσκονται οι τάφοι Σέρβων, Γάλλων, Άγγλων, Ρώσων και Ιταλών θυμάτων του Α παγκοσμίου πολέμου.



Εικόνα 4 : Κοιμητήρια "Ζείτενλικ"

1.4.5.5 Άλλες υποδομές

Στην Δημοτική ενότητα της Μενεμένης υπάρχουν κύριοι οδικοί και σιδηροδρομικοί άξονες οι οποίοι εξυπηρετούν όλη την πόλη της Θεσσαλονίκης. Εξαιτίας των σιδηροδρομικών αυτών αξόνων δημιουργήθηκε γέφυρα η οποία έλυσε τα προβλήματα των κατοίκων της περιοχής τα οποία αφορούσαν την ασφάλεια για την διάβαση των σιδηροδρομικών γραμμών. Η γέφυρα δόθηκε προς λειτουργία κατά το έτος 2005, εξαιτίας όμως σημαντικών προβλημάτων από άτομα μειονοτήτων, έκλεισε, με αποτέλεσμα η διάβαση των κατοίκων να θεωρείται επικίνδυνη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο: ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ

2.1 Μεθοδολογία ερωτηματολογίων

Η παρούσα έρευνα πραγματοποιήθηκε με σκοπό την παρουσίασης καθώς επίσης και την αξιολόγηση της εφαρμογής του νέου διοικητικού μοντέλου αυτοδιοίκησης «Καλλικράτης» στον Δήμο Αμπελοκήπων-Μενεμένης από τους αιρετούς του Δήμου.

Η έρευνα αυτή είναι ποσοτική και ποιοτική και πραγματοποιήθηκε με την χρήση ερωτηματολογίων τα οποία σχεδιάστηκαν από το Ανώτατο Τεχνολογικό Ίδρυμα Καλαμάτας της σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης, καθώς επίσης και με προσωπικές συνεντεύξεις προς τους αιρετούς, κατά την χρονική περίοδο Νοεμβρίου 2012- Μαρτίου 2013.

Το ερωτηματολόγιο χωρίζεται σε πέντε τμήματα.

Στο πρώτο τμήμα ζητούνται τα στοιχεία ερωτώμενου, δηλαδή η ταυτότητα του ερωτώμενου, το επίπεδο εκπαίδευσής του, η κύρια απασχόλησή του κι αν έχει προηγούμενη συμμετοχή σε συλλογικά όργανα τοπικού χαρακτήρα.

Στο δεύτερο τμήμα γίνεται η αξιολόγηση του Θεσμικού Πλαισίου, οι ερωτήσεις αφορούν την γενική αξιολόγηση των αιρετών, για την νέα διοικητική μεταρρύθμιση «Καλλικράτης» για τους Δήμους καθώς επίσης και την αξιολόγηση του νέου μοντέλου αυτοδιοίκησης στον Δήμο Αμπελοκήπων-Μενεμένης.

Στο τρίτο τμήμα γίνεται η αξιολόγηση της εφαρμογής του προγράμματος «Καλλικράτης» στη πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση. Πιο αναλυτικά, η αξιολόγηση της εφαρμογής της διοικητικής μεταρρύθμισης στους δήμους, η αξιολόγηση της αποτελεσματικότερης εφαρμογής του προγράμματος στον Δήμο Αμπελοκήπων-Μενεμένης, αξιολόγηση της εφαρμογής του προγράμματος από το παρόν δημοτικό συμβούλιο, η αντιμετώπιση των βασικότερων περιβαλλοντικών προβλημάτων, η ανάπτυξη της επισκεψιμότητας στο δήμο, ο εθελοντισμός στο δήμο, η αξιολόγηση της εκτέλεσης έργων και παροχής υπηρεσιών καθώς και η αξιολόγηση της εκλεγμένης δημοτικής αρχής.

Στο τέταρτο τμήμα, στο οποίο υπάρχουν διάφορες εξατομικευμένες ερωτήσεις, όπως η αξιολόγηση του νέου Προγράμματος Εξυγίανσης των Δήμων, η παροχή

χρηματοδότησης για τοπικές υπηρεσίες και έργα, η συνεργασία ιδιωτικού και δημόσιου τομέα για την υλοποίηση έργων και τέλος οι παροχές που πρέπει να δοθούν στους πολίτες του Δήμου.

Στο πέμπτο και τελευταίο τμήμα του ερωτηματολογίου υπάρχει μία ανοιχτή ερώτηση η οποία ζητάει την γνώμη των αιρετών για την καλύτερη εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτη» στον Δήμο Αμπελοκήπων-Μενεμένης.

2.2 Πίνακες Συχνοτήτων, Γραφήματα, Συμπεράσματα και σχολιασμός ανά ερώτηση

2.2.1 Ταυτότητα ερωτώμενου

2.2.1.1 Στοιχεία Εκλογής

Στην ερώτηση αυτή ο αιρετός μας δίνει της πληροφορίες για τα στοιχεία του

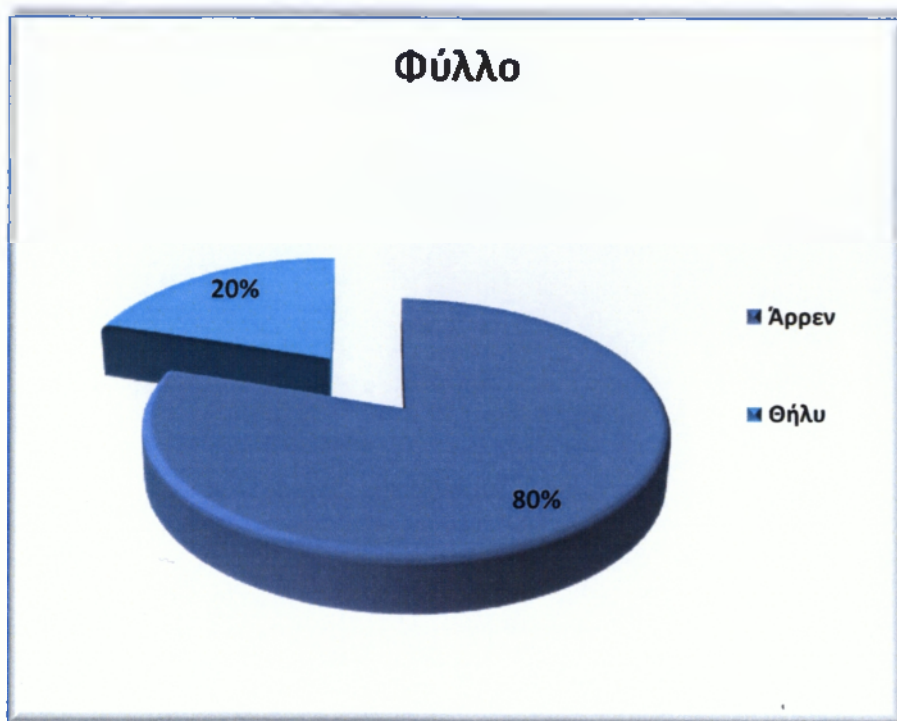
- Τον Δήμο καθώς επίσης και την Δημοτική ενότητα στην οποία ανήκει.
- Τα προσωπικά του στοιχεία, όπως το ονοματεπώνυμο του, το τηλέφωνό του καθώς επίσης και την διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του.
- Το όνομα του συνδυασμού με τον οποίο συμμετείχε καθώς επίσης και το ονοματεπώνυμο του επικεφαλής του συνδυασμού αυτού.
- Την εκλογική του ταυτότητα.
- Και τέλος την θέση την οποία έχει σαν ευθύνη του.

2.2.1.2 Φύλλο

Το συνολικό δείγμα αποτελείται από 20 αιρετούς. Η πλειοψηφία του δείγματος, με ποσοστό 80%, αποτελείται από άνδρες ενώ οι γυναίκες αποτελούν το 20%.

ΦΥΛΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Άρρεν	16	80 %
Θήλυ	4	20 %
Σύνολο	20	100 %

Πίνακας 2: Φύλλο αιρετών (Ερώτηση 2)



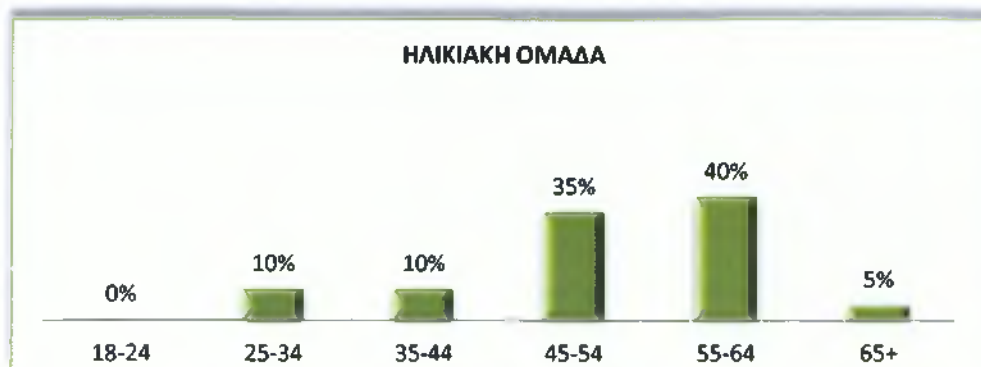
Γράφημα 6: Φύλλο αιρετών (Ερώτηση 2)

2.2.1.3 Ηλικιακή ομάδα

Η ηλικία των αιρετών χωρίστηκε σε 6 κατηγορίες, στην πρώτη κατηγορία από 18 ετών έως 24 παρατηρείται μηδενική συχνότητα, στην δεύτερη κατηγορία από 25 ετών έως 34 ανήκουν 2 αιρετοί, στην τρίτη κατηγορία από 35 ετών έως 44 ανήκουν επίσης 2 αιρετοί, στην τέταρτη κατηγορία από 45 ετών έως 54 ανήκουν 7 αιρετοί, η πέμπτη κατηγορία από 55 ετών έως 64 ανήκουν οι περισσότεροι αιρετοί με συχνότητα 8 ατόμων και τέλος στην έκτη κατηγορία από 65 ετών και άνω ανήκει ένας αιρετός.

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	0	0%
25-34	2	10%
35-44	2	10%
45-54	7	35%
55-64	8	40%
65+	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

Πίνακας 3: Ηλικιακή κατανομή αιρετών (Ερώτηση 3)



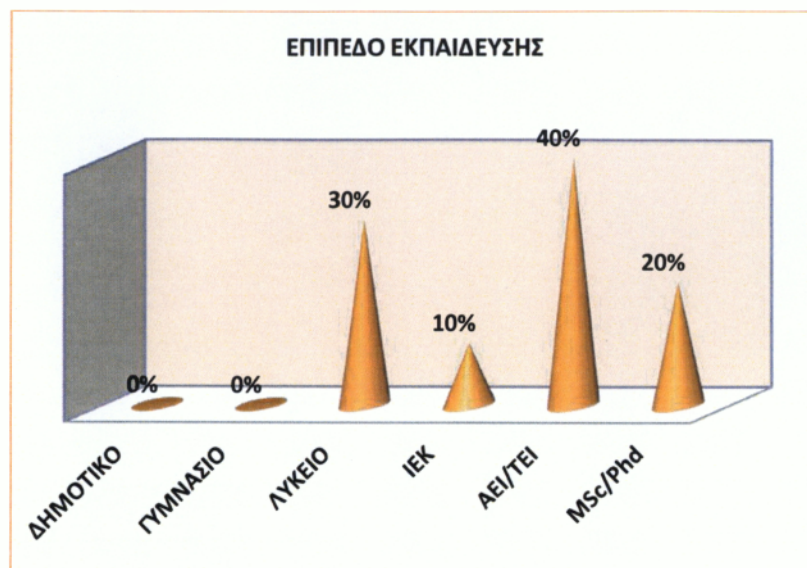
Γράφημα 7: Ηλικιακή κατανομή αιρετών (Ερώτηση 3)

2.2.1.4 Επίπεδο εκπαίδευσης

Το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών ποικίλει, με μεγαλύτερο ποσοστό εκείνο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με 8 αιρετούς, ακολουθεί το ποσοστό των απόφοιτων λυκείου με 6 αιρετούς, έπειτα βρίσκεται το ποσοστό των κατόχων μεταπτυχιακού ή διδακτορικού πτυχίου με 4 αιρετούς και τέλος με 2 αιρετούς είναι η απόφοιτοι μεταλυκειακής εκπαίδευσης (ΙΕΚ). Μηδενικό ποσοστό έχουν οι κατηγορίες των αποφοίτων της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης.

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	0	0%
ΛΥΚΕΙΟ	6	30%
ΙΕΚ	2	10%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	8	40%
MSc/Phd	4	20%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας4: Επίπεδο εκπαίδευσης αιρετών (Ερώτηση 4)



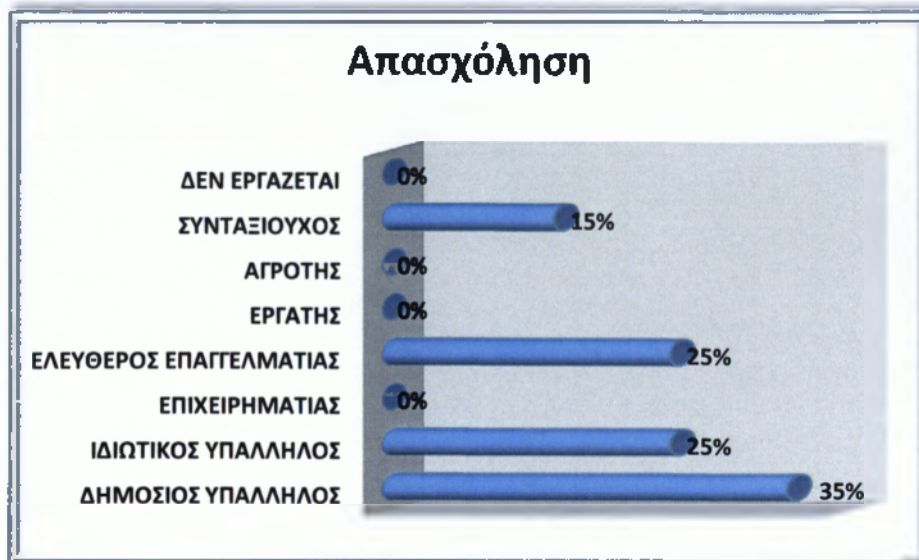
Γράφημα 8: Επίπεδο εκπαίδευσης αιρετών (Ερώτηση 4)

2.2.1.5 Απασχόληση

Η πλειονότητα των αιρετών του Δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης εργάζεται στον Δημόσιο τομέα (7 άτομα), ενώ ο Ιδιωτικός τομέας ισοψηφεί σε ποσοστό με τους ελεύθερους επαγγελματίες (5 άτομα) και τέλος είναι οι συνταξιούχοι με 3 άτομα. Παρατηρείται μηδενικό ποσοστό στον επιχειρηματικό και στον γεωργικό κλάδο. Τέλος κανένας από τους αιρετούς δεν ανήκει στον κλάδο των εργατών.

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	7	35%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	5	25%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	0	0%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	5	25%
ΕΡΓΑΤΗΣ	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	3	15%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	0	0%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 5: Απασχόληση αιρετών (Ερώτηση 5)



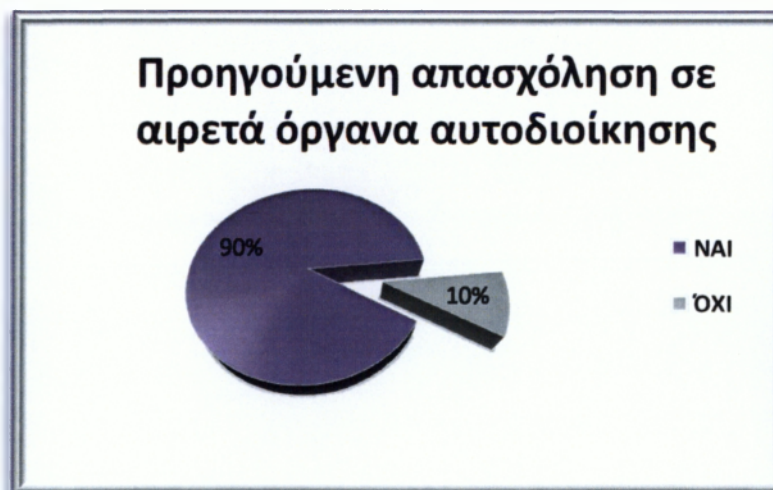
Γράφημα 9: Απασχόληση αιρετών (Ερώτηση 5)

2.2.1.6 Προγενέστερη συμμετογή σε αιρετά όργανα.

Οι αιρετοί στην πλειοψηφία τους, με ποσοστό 90 %, έχουν συμμετάσχει και παλαιότερα σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, σε αντίθεση με το 10% οι οποίοι δεν έχουν συμμετάσχει.

Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	18	90%
ΌΧΙ	2	10%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 6: Προηγούμενη απασχόληση σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης (Ερώτηση 6)



Γράφημα 10: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης (Ερώτηση 6)

2.2.1.7 Προγενέστερη εμπειρία αιρετών σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.

		ΕΤΗ							Σύνολο	
		2	4	6	8	10	12	14		16+
Ι Δ Ι Ο Τ Η Α	Νομάρχης									
	Δήμαρχος				1					1
	Πρόεδρος Κοινότητας									
	Νομαρχιακός Σύμβουλος									
	Δημοτικός Σύμβουλος		10	1	6				1	18
	Κοινοτικός Σύμβουλος				1					1
	Τοπικός Σύμβουλος									
	Πάρεδρος									
	Άλλο		2							2
Σύνολο			12	1	8				1	22

Πίνακας 7: Προγενέστερη εμπειρία αιρετών σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης (Ερώτηση 7)

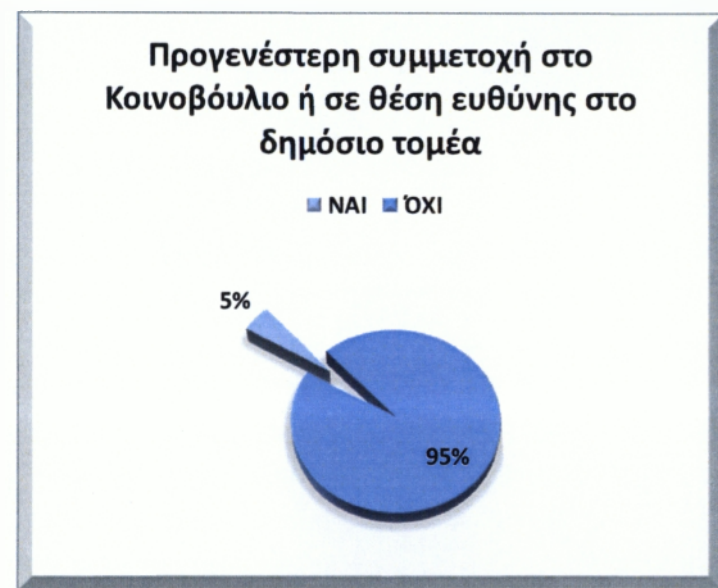
Από τον πίνακα παρατηρείται ότι η πλειοψηφία των αιρετών διαθέτει εμπειρία ως Δημοτικός σύμβουλος και ιδιαίτερα από 4 έως 8 έτη, ενώ ένας μόνο αιρετός διαθέτει εμπειρία μεγαλύτερη των 16 ετών. Μηδενικό είναι το ποσοστό των αιρετών οι οποίοι διαθέτουν εμπειρία ως Νομάρχης, Πρόεδρος Κοινότητας, Νομαρχιακός σύμβουλος, Τοπικός σύμβουλος ή Πάρεδρος. Μικρότερα ποσοστά καταλαμβάνουν οι αιρετοί οι οποίοι διαθέτουν εμπειρία ως Δήμαρχος ή Κοινοτικός Σύμβουλος.

2.2.1.8 Προγενέστερη εμπειρία στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.

Το 95% των αιρετών δεν διαθέτουν προγενέστερη εμπειρία στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα. Το υπόλοιπο 5% των αιρετών, το οποίο αντιστοιχεί σε έναν αιρετό, διαθέτει εμπειρία ως Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας για 4 έτη.

ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	5%
ΌΧΙ	19	95%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 8: Προγενέστερη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή στο Δημόσιο τομέα (Ερώτηση 8)



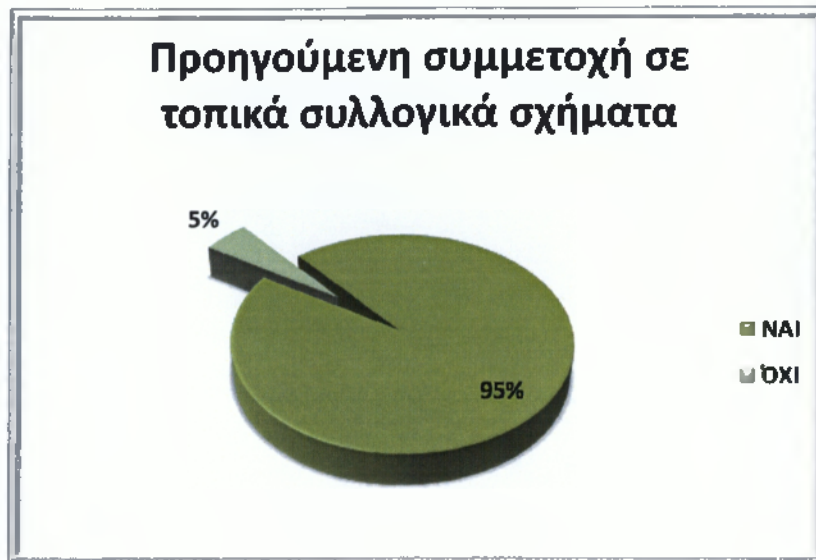
Γράφημα 11: Προγενέστερη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή στο δημόσιο τομέα (Ερώτηση 8)

2.2.1.9 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Η πλειονότητα των αιρετών, με ποσοστό 95%, διαθέτει εμπειρία σε τοπικά συλλογικά όργανα. Σε αντίθεση με το υπόλοιπο 5% το οποίο δεν διαθέτει παρόμοια εμπειρία.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	95%
ΌΧΙ	5%
Σύνολο	100%

Πίνακας 9: Προγενέστερη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (Ερώτηση 10)

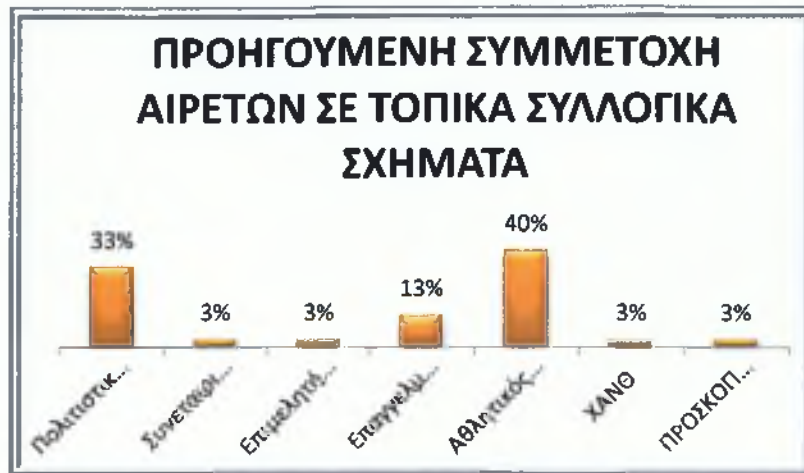


Γράφημα 12: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (Ερώτηση 10)

Από τα άτομα τα οποία διαθέτουν προγενέστερη εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα οι περισσότεροι, με ποσοστό 40%, ασχολήθηκαν με αθλητικό σύλλογο, ακολουθούν με ποσοστό 33% εκείνοι οι οποίοι διαθέτουν η εμπειρία σε πολιτιστικό ή περιβαλλοντικό σύλλογο, έπειτα με ποσοστό 13% οι αιρετοί με εμπειρία σε επαγγελματικούς συλλόγους, και τέλος με ίδιο ποσοστό οι αιρετοί οι οποίοι διαθέτουν εμπειρία σε συνεταιρισμό, το επιμελητήριο, τη ΧΑΝΘ και τον προσκοπισμό με ποσοστό 3% αντίστοιχα.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	10	33%
Συνεταιρισμός	1	3%
Επιμελητήριο	1	3%
Επαγγελματικός σύλλογος	4	13%
Αθλητικός σύλλογος	12	40%
ΧΑΝΘ	1	3%
ΠΡΟΣΚΟΠΙΣΜΟΣ	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

Πίνακας 10: Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα (Ερώτηση 11)



Γράφημα 13: Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα(Ερώτηση 11)

Το μεγαλύτερο ποσοστό εκείνων οι οποίοι διαθέτουν προγενέστερη εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα είναι 11 αιρετοί, οι οποίοι διαθέτουν εμπειρία από 5 έως 8 έτη, ακολουθούν εκείνοι οι οποίοι διαθέτουν εμπειρία μικρότερη ή ίση των 4 ετών (10 αιρετοί), έπονται οι αιρετοί με εμπειρία από 9 έως 12 έτη (6 αιρετοί) και τέλος οι αιρετοί με εμπειρία από 13 έως 16 έτη (2 αιρετοί). Ένας αιρετός είναι εκείνος ο οποίος διαθέτει εμπειρία μεγαλύτερη των 16 ετών.

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	10
5-8	11
9-12	6
13-16	2
> 16	1
ΣΥΝΟΛΟ	30

Πίνακας 11: Έτη εμπειρίας από συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (Ερώτηση 11)



Γράφημα 14: Έτη εμπειρίας από συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (Ερώτηση 11)

2.2.1.10 Κίνητρα συμμετοχής των αιρετών στις δημοτικές εκλογές

ΚΙΝΗΤΡΑ	ΕΠΙΛΟΓΕΣ			
	1η	2η	3η	4η
Για την εκπροσώπηση των συμπολιτών και την επίλυση των προβλημάτων τους	8	9	3	
Για τη συμβολή στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και την αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	9	11		
Για λόγους προσωπικής ανέλιξης			17	3
Για την αποκάλυψη της αντιλαϊκότητας του Καλλικράτη	2			
Καθήκον ως ενεργός πολίτης	1			
Σύνολο	20	20	20	3

Πίνακας 12: Κίνητρα αιρετών για την συμμετοχή τους στις δημοτικές εκλογές (Ερώτηση 12)

Το μεγαλύτερο ποσοστό (9 αιρετοί) έχει σαν πρώτη επιλογή την συμβολή στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και την αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων, σε αντίθεση με εκείνους οι οποίοι έχουν το ίδιο κριτήριο σαν δεύτερη επιλογή (11 αιρετοί) και τέλος 17 αιρετοί δηλώνουν ότι οι λόγοι της προσωπικής τους ανέλιξης είναι οι τρίτη τους επιλογή για την συμμετοχή στις δημοτικές εκλογές

2.2.2 Θεσμικό πλαίσιο Α βάρθμιας αυτοδιοίκησης

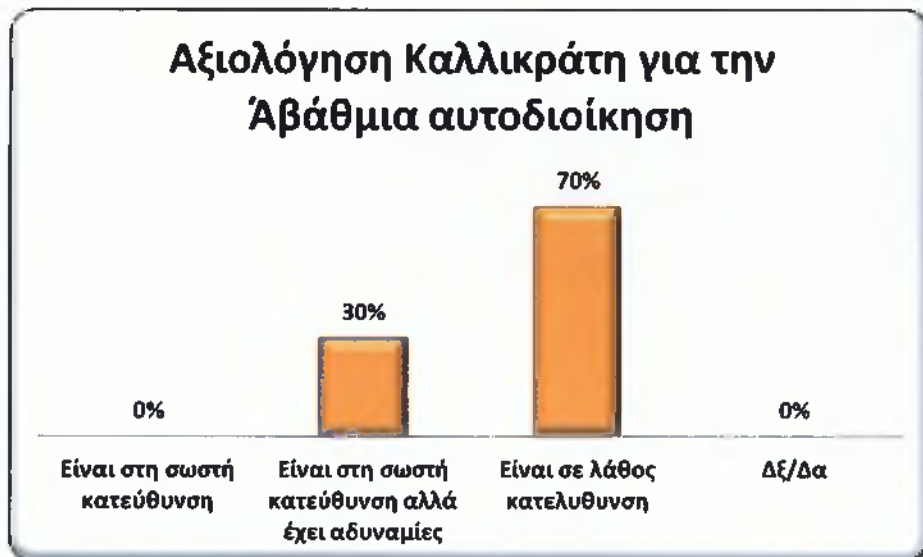
2.2.2.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

2.2.2.1.1 Αξιολόγηση του Καλλικράτη για την Α βάρθμια αυτοδιοίκηση

Αξιολόγηση Καλλικράτη για την Α βάρθμια αυτοδιοίκηση	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	0	0%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	6	30%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	14	70%
ΔΕ/Δα	0	0%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 13: Αξιολόγηση του Καλλικράτη για την Α βάρθμια αυτοδιοίκηση (Ερώτηση 13)

Οι περισσότεροι αιρετοί με ποσοστό 70% πιστεύουν ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης βρίσκεται σε λάθος κατεύθυνση, το 30% των αιρετών πιστεύει ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες.



Γράφημα 15: Αξιολόγηση Καλλικράτη για την Α βάρθμια αυτοδιοίκηση (Ερώτηση 13)

2.2.2.1.2 Τα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α βάρθμια αυτοδιοίκηση.

Η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι το κύριο πρόβλημα του νέου θεσμικού πλαισίου είναι ότι δίνονται αρμοδιότητες χωρίς όμως να υπάρχουν και οι αντίστοιχοι πόροι, όπως επίσης και η εξάρτηση των δήμων από την κεντρική διοίκηση αποτελεί ένα

μειονεκτικό στοιχείο. Σημαντική επίσης θεωρείται, από μεγάλο πλήθος των αιρετών η έλλειψη της οικονομικής αυτοτέλειας των δήμων.

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	14
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	9
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	10
Άλλο: Απουσία διαφάνειας και έλλειψη ελέγχου	1
Κανένα από τα παραπάνω	0
Δέ/δα	0

Πίνακας 14: Προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α βάρθμια αυτοδιοίκηση (Ερώτηση 14)



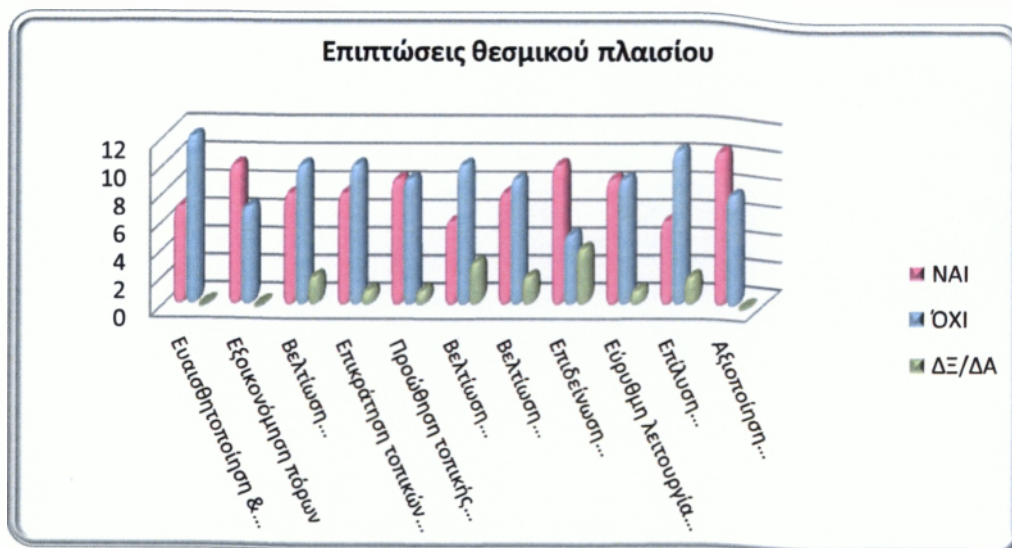
Γράφημα 16: Προβλήματα θεσμικού πλαισίου για την Α βάρθμια αυτοδιοίκηση (Ερώτηση 14)

2.2.2.1.3 Επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου.

Η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι το νέο θεσμικό πλαίσιο θα συμβάλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού των νέων Δήμων, στην εξοικονόμηση των πόρων, στην προώθηση της τοπικής ανάπτυξης, στην επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων καθώς και στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς.

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	7	12	0
Εξοικονόμηση πόρων	10	7	0
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	8	10	2
Επικράτηση τοπικών ελίτ	8	10	1
Πρωώθηση τοπικής ανάπτυξης	9	9	1
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	6	10	3
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	8	9	2
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	10	5	4
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	9	9	1
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	6	11	2
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	11	8	0

Πίνακας 15: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου (Ερώτηση 15)



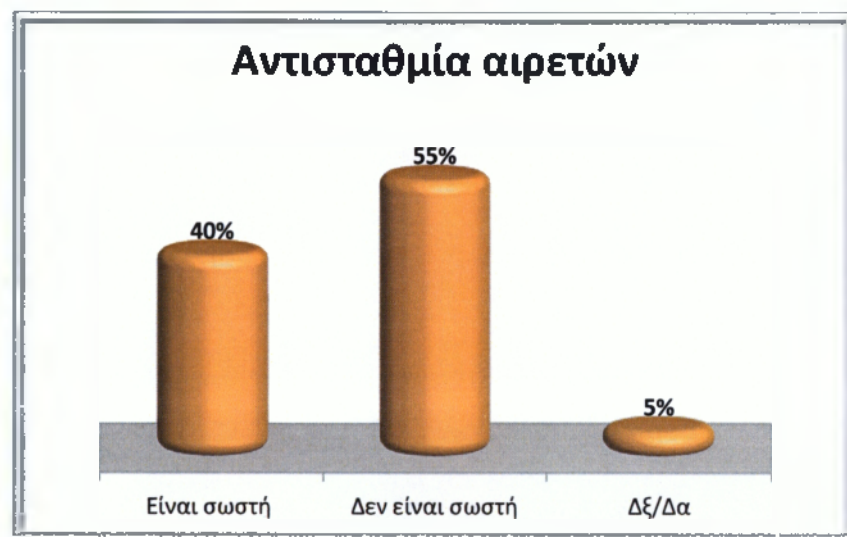
Γράφημα 17: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου (Ερώτηση 15)

2.2.2.1.4 Αντισταθμία αιρετών

Με ποσοστό 55% η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι η αντισταθμία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι/Αντιδήμαρχοι/Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά δεν είναι σωστή, έναντι του 40% των αιρετών οι οποίοι πιστεύουν το αντίθετο.

Αντισταθμία αιρετών	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	8	40%
Δεν είναι σωστή	11	55%
Δξ/Δα	1	5%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 16: Αντισταθμία αιρετών (Ερώτηση 16)



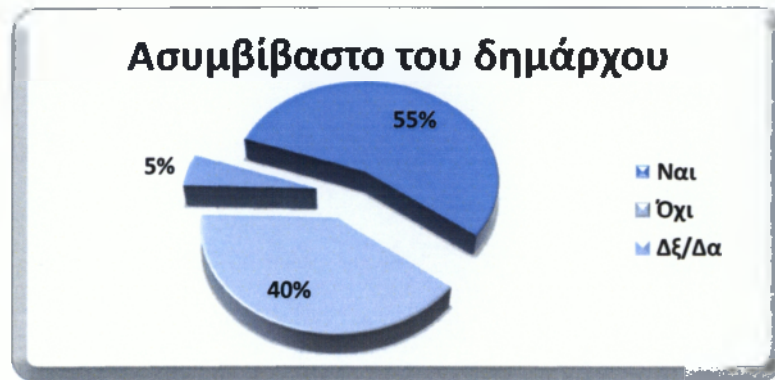
Γράφημα 18: Αντισταθμία αιρετών (Ερώτηση 16)

2.2.2.1.5 Το ασυμβίβαστο του Δημάρχου

Η πλειοψηφία των αιρετών με ποσοστό 55% συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου μεταξύ δημοκρατικής και επαγγελματικής ιδιότητας.

Ασυμβίβαστο του δημάρχου	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	11	55%
Όχι	8	40%
Δξ/Δα	1	5%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 17: Το ασυμβίβαστο του δημάρχου (Ερώτηση 17)



Γράφημα 19: Το ασυμβίβαστο του δημάρχου (Ερώτηση 17)

2.2.2.1.6 Κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (11 άτομα) θεωρεί σαν καταλληλότερο μέτρο συμμετοχής των πολιτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης την συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Ακολουθούν οι αιρετοί οι οποίοι πιστεύουν ότι η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών αποτελεί το καταλληλότερο μέτρο για την συμμετοχή των πολιτών. Μικρότερο είναι το ποσοστό των αιρετών (6 άτομα) το οποίο θεωρεί την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου καθώς επίσης και την βοήθεια δημοψηφίσματων σαν κατάλληλο μέτρο για την συμμετοχή των πολιτών. Τέλος τα δημοψηφίσματα μέσω διαδικτύου αποτελούν το μικρότερο ποσοστό.

Μέτρα για την συμμετοχή των πολιτών	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Ηλεκτρονική διαβούλευση	6
Άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών	10
Ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	2
Δημοψηφίσματα	6
Συμμετοχή των πολιτών στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	11
ΔΕ/δα	0

Πίνακας 18: Μέτρα για την συμμετοχή των πολιτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης (Ερώτηση 18)



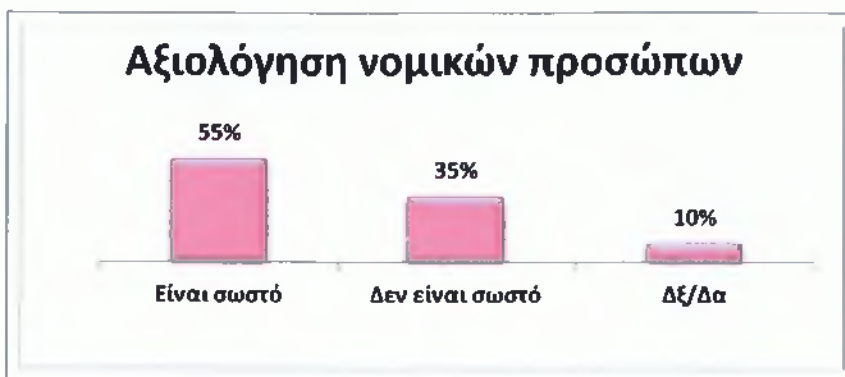
Γράφημα 20: Μέτρα για την συμμετοχή των πολιτών (Ερώτηση 18)

2.2.2.1.7 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Η πλειοψηφία των αιρετών με ποσοστό 55% πιστεύει ότι το μέτρο για την σύσταση περιορισμένου αριθμού νομικών προσώπων από τους δήμους είναι σωστό, σε αντίθεση με το 35% οι οποίοι θεωρούν ότι είναι λάθος.

Αξιολόγηση νομικών προσώπων	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	11	55%
Δεν είναι σωστό	7	35%
ΔΕ/Δα	2	10%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 19: Αξιολόγηση του περιορισμένου αριθμού των νομικών προσώπων (Ερώτηση 19)



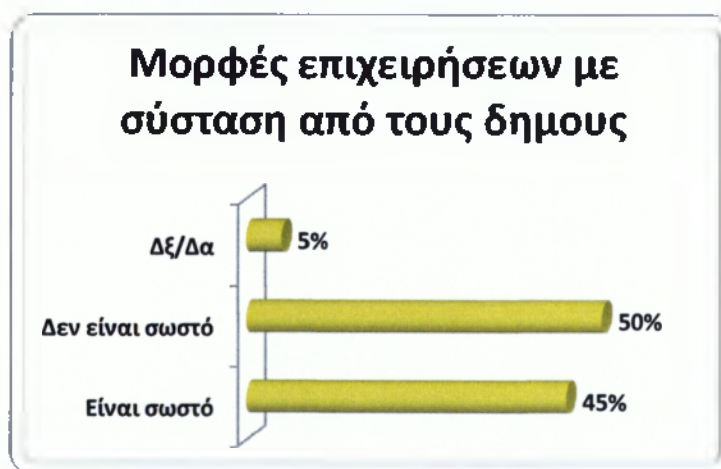
Γράφημα 21: Αξιολόγηση του περιορισμένου αριθμού των νομικών προσώπων (Ερώτηση 19)

2.2.2.1.8 Μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Το 50% των αιρετών δεν συμφωνεί με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, ενώ το 45% συμφωνεί.

Μορφές επιχειρήσεων με σύσταση από τους δήμους	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	9	45%
Δεν είναι σωστό	10	50%
Δξ/Δα	1	5%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 20: Μορφές επιχειρήσεων με σύσταση από τους δήμους (Ερώτηση 20)



Γράφημα 22: Μορφές επιχειρήσεων με σύσταση από τους δήμους (Ερώτηση 20)

2.2.2.1.9 Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

Η πλειοψηφία των αιρετών με ποσοστό 50% θεωρεί ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	10	50%
Όχι	9	45%
ΔΞ/Δα	1	5%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 21: Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης (Ερώτηση 21)



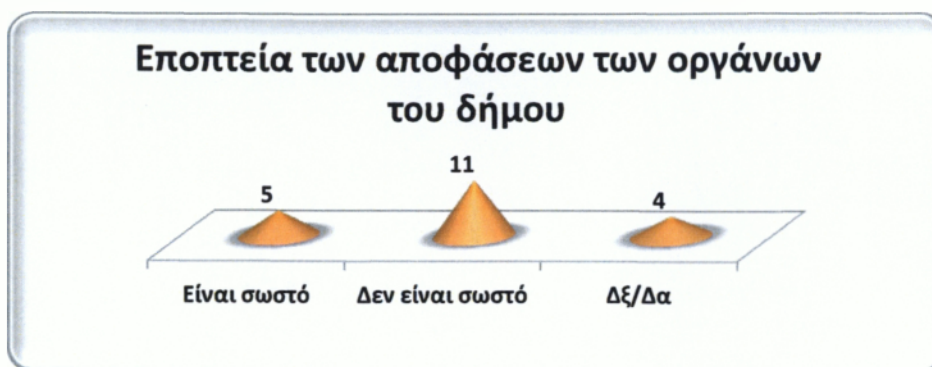
Γράφημα 23: Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης (Ερώτηση 21)

2.2.2.1.10 Το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

Οι περισσότεροι αιρετοί (11 άτομα) θεωρούν ότι το νέο σύστημα της εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου δεν είναι σωστό, σε αντίθεση με τους 5 αιρετούς οι οποίοι πιστεύουν ότι είναι σωστό.

Εποπτεία των αποφάσεων των οργάνων του δήμου	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	5	25%
Δεν είναι σωστό	11	55%
ΔΞ/Δα	4	20%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 22: Εποπτεία των αποφάσεων των οργάνων του δήμου (Ερώτηση 22)



Γράφημα 24: Εποπτεία των αποφάσεων των οργάνων του δήμου (Ερώτηση 22)

2.2.2.1.11 Αποφασιστικές αρμοδιότητες των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων

Το 65% των ερωτηθέντων αιρετών πιστεύει ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες, έναντι του 35% που πιστεύει το αντίθετο.

Αποφασιστικές αρμοδιότητες στις τοπικές και δημοτικές κοινότητες	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	13	65%
Όχι	7	35%
Δξ/Δα	0	0%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 23: Αποφασιστικές αρμοδιότητες των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων (Ερώτηση 23)



Γράφημα 25: Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων (Ερώτηση 23)

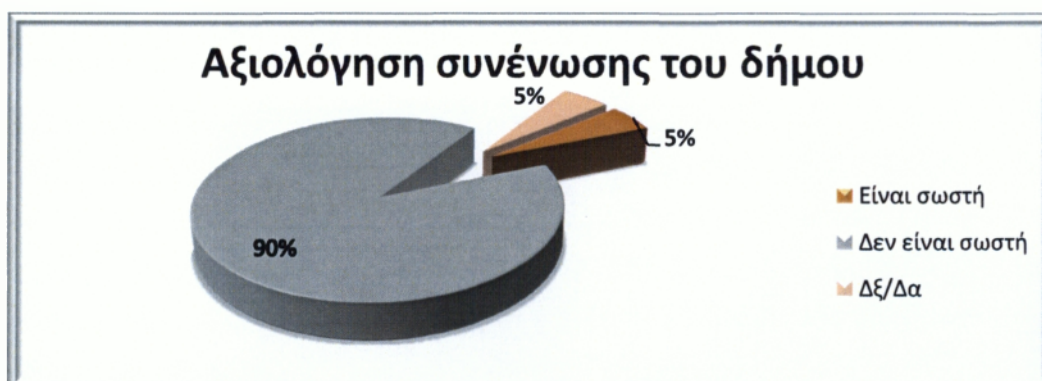
2.2.2.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο

2.2.2.2.1 Αξιολόγηση της συνένωσης του δήμου

Η πλειοψηφία των αιρετών με ποσοστό 90% πιστεύει ότι η συνένωση του δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης δεν είναι σωστή.

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	1	5%
Δεν είναι σωστή	18	90%
Δξ/Δα	1	5%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 24: Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου (Ερώτηση 24)



Γράφημα 26: Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου (Ερώτηση 24)

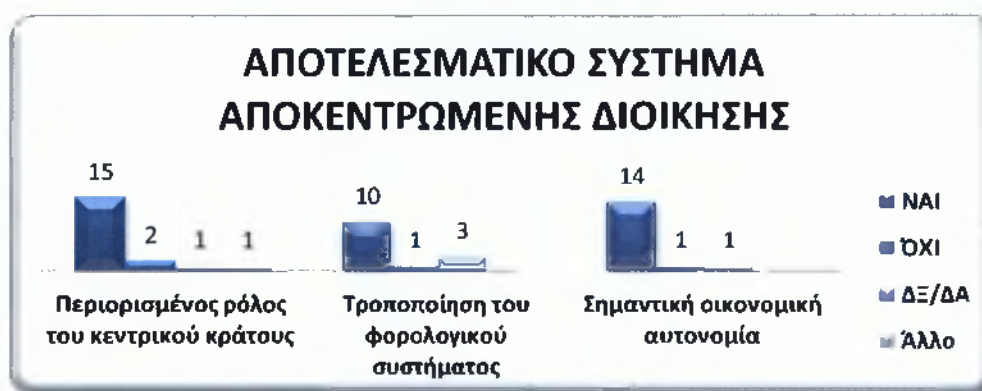
2.2.2.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

2.2.2.3.1 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (15 αιρετοί) θεωρεί ότι για ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, ο ρόλος του κεντρικού κράτους θα πρέπει να είναι περιορισμένος. Ακολουθεί το ποσοστό των αιρετών (14 άτομα), οι οποίοι θεωρούν ότι οι βαθμίδες της αυτοδιοίκησης θα πρέπει να διαθέτουν σημαντική οικονομική αυτονομία και τέλος 10 αιρετοί, θεωρούν ότι η τροποποίηση του φορολογικού συστήματος είναι απαραίτητα για να υπάρξει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης.

	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους (το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)	15	2	1
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και εισπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)	10	1	3
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις	14	1	1
Άλλο: Το κράτος θα πρέπει να έχει σαν αρμοδιότητα την χρηματοδότηση των βαθμίδων αυτοδιοίκησης	2	0	0
ΔΞ/δα			

Πίνακας 25:Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης (Ερώτηση 26)



Γράφημα 27:Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης (Ερώτηση 26)

2.2.3 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

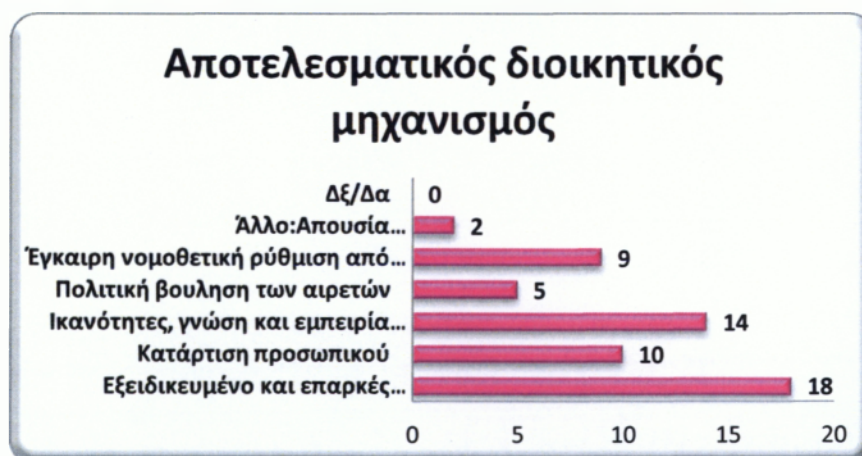
2.2.3.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α βάρθμια αυτοδιοίκηση

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων αιρετών πιστεύει ότι για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α βάρθμια αυτοδιοίκηση απαιτείται

ειδικευμένο προσωπικό, ακολουθεί το ποσοστό των αιρετών οι οποίοι πιστεύουν ότι οι ικανότητες, η γνώση καθώς και η εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού είναι απαραίτητα για να είναι αποτελεσματικός ο διοικητικός μηχανισμός, τέλος 10 αιρετοί θεωρούν την κατάρτιση του προσωπικού σαν απαραίτητο στοιχείο για τον διοικητικό μηχανισμό. Μικρότερο ποσοστό καταλαμβάνουν οι αιρετοί οι οποίοι θεωρούν ότι για την ύπαρξη αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α βαθμια αυτοδιοίκηση θα πρέπει να οι δήμοι να μην έχουν την λογική της επιχειρηματικότητας με σκοπό την εμπορευματοποίηση των αγαθών.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	18
Κατάρτιση προσωπικού	10
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	14
Πολιτική βούληση των αιρετών	5
Εγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	9
Άλλο: Απουσία επιχειρηματικότητας από τους δήμους	2
Δξ/Δα	0

Πίνακας 26: Αποτελεσματικότητα διοικητικού μηχανισμού Α βαθμιας αυτοδιοίκησης (Ερώτηση 27)



Γράφημα 28: Αποτελεσματικότητα διοικητικού μηχανισμού Α βαθμιας αυτοδιοίκησης (Ερώτηση 27)

2.2.3.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στον δήμο

2.2.3.2.1 Ετοιμότητα του δημοτικού συμβουλίου στην άσκηση αρμοδιοτήτων

Η πλειοψηφία των αιρετών με ποσοστό 65% πιστεύουν το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης χρειάζεται περίοδο προσαρμογής έτσι ώστε να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων του.

Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι έτοιμο	4	20%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	13	65%
Δξ/Δα	3	15%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 27: Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου (Ερώτηση 28)



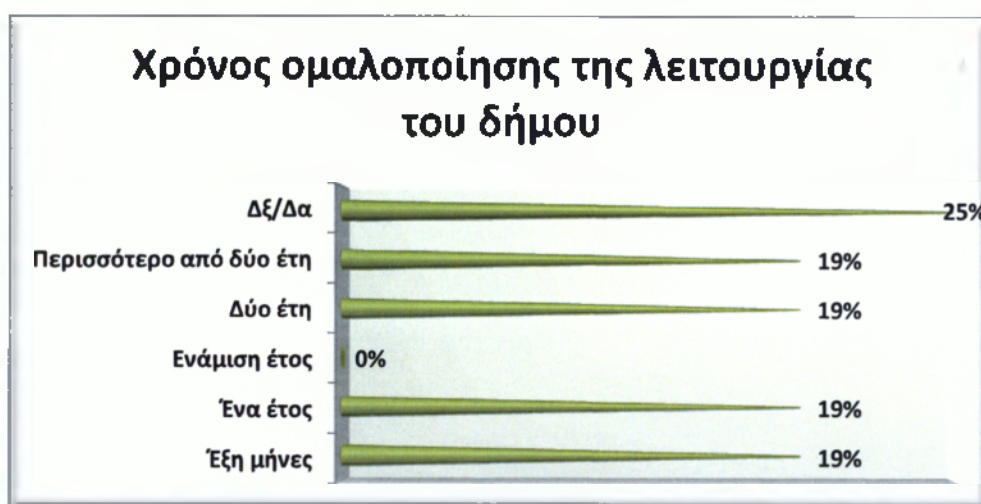
Γράφημα 29: Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου (Ερώτηση 28)

2.2.3.2.2 Περίοδος προσαρμογής ομαλοποίησης της λειτουργίας του δήμου

Η άποψη των αιρετών για την περίοδο προσαρμογής της ομαλοποίησης της λειτουργίας του δήμου ισοψηφεί με ποσοστό 19% ανάμεσα στους έξι μήνες, στο ένα έτος, στα δύο έτη καθώς επίσης και σε περισσότερα από δύο έτη.

Χρόνος ομαλοποίησης της λειτουργίας του δήμου	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Έξι μήνες	3	19%
Ένα έτος	3	19%
Ενάμιση έτος	0	0%
Δύο έτη	3	19%
Περισσότερο από δύο έτη	3	19%
ΔΕ/Δα	4	25%
Σύνολο	16	100%

Πίνακας 28: Περίοδος προσαρμογής ομαλοποίησης λειτουργιών του δήμου (Ερώτηση 29)



Γράφημα 30: Περίοδος προσαρμογής ομαλοποίησης λειτουργιών του δήμου (Ερώτηση 29)

2.2.3.2.3 Ικανότητα του δημοτικού συμβουλίου

Τα περισσότερα αιρετά όργανα πιστεύουν ότι το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και στην επίτευξη των στόχων του.

Ικανότητα δημοτικού συμβουλίου	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	13	65%
Όχι	7	35%
ΔΕ/Δα	0	0%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 29: Ικανότητα του δημοτικού συμβουλίου (Ερώτηση 30)



Γράφημα 31: Ικανότητα του δημοτικού συμβουλίου (Ερώτηση 30)

2.2.3.2.3 Επάρκεια- καταλληλότητα πόρων του δήμου

Η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι οι κτιριακές υποδομές του δήμου είναι επαρκείς και είναι κατάλληλοι, το ίδιο ισχύει και για τις ψηφιακές υποδομές του δήμου. Το ανθρώπινο δυναμικό, κατά την άποψη των αιρετών δεν επαρκεί ή/και δεν είναι κατάλληλο για τον δήμο.

ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	18	2	0
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	11	6	3
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	4	16	0

Πίνακας 30: Επάρκεια/καταλληλότητα πόρων του δήμου (Ερώτηση 31)



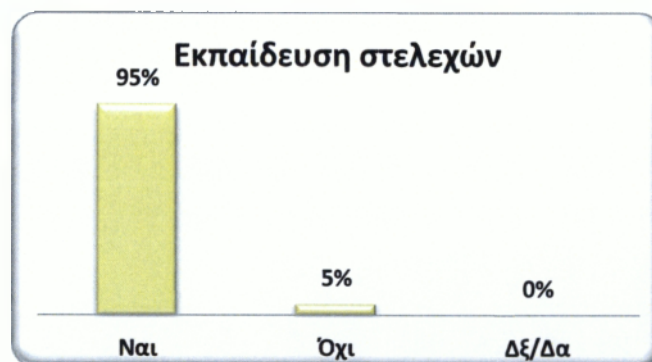
Γράφημα 32: Επάρκεια/καταλληλότητα πόρων του δήμου (Ερώτηση 31)

2.2.3.2.4 Εκπαίδευση στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών θεωρούν ότι η εκπαίδευση των στελεχών του δήμου είναι απαραίτητα σε θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας). Μόλις το 5% του συνόλου καταλαμβάνει το ποσοστό εκείνο το οποίο θεωρεί ότι η εκπαίδευση των στελεχών του δήμου δεν είναι απαραίτητη.

Εκπαίδευση στελεχών	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	19	95%
Όχι	1	5%
Δξ/Δα	0	0%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 31: Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου (Ερώτηση 32)



Γράφημα 33: Εκπαίδευση στελεχών του δήμου (Ερώτηση 32)

2.2.3.2.5 Συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο του δήμου.

Το 40% των αιρετών πιστεύει ότι τα υπάρξει συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο, ενώ η πλειοψηφία των αιρετών με ποσοστό 55% θεωρεί ότι μια τέτοια συνεργασία δεν θα είναι αποτελεσματική.

Συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	8	40%
Όχι	11	55%
Δξ/Δα	1	5%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 32: Αποτελεσματική συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο (Ερώτηση 33)



Γράφημα 34: Αποτελεσματική συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο (Ερώτηση 33)

2.2.3.2.6 Τα κρίσιμα ζητήματα του δήμου τα οποία πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα.

Η πλειοψηφία των αιρειών θέτει σαν πρώτη προτεραιότητα τον τομέα της ανεργίας ως κρίσιμο ζήτημα, ενώ σαν δεύτερη προτεραιότητα θέτει τις βασικές κοινωνικές υποδομές στους τομείς της υγείας, της κοινωνικής αλληλεγγύης, της παιδείας, του πολιτισμού καθώς και του αθλητισμού.

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Διαχείριση απορριμμάτων	1	1	6	3	2	3	1	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	0	0	2	2	0	2	1	2	1
Πολεοδομικός σχεδιασμός	2	3	0	4	2	1	2	0	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	0	3	4	1	3	5	0	0	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	1	5	6	2	0	0	0	2	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	0	0	3	2	4	3	0
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	1	3	0	0	5	2	4	0	0	0
Ανεργία	15	1	0	2	0	0	0	0	1	0
Υποτονικότητα επενδύσεων	0	3	1	1	0	0	0	3	2	0
Άλλο : Χώροι στάθμευσης	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Δε/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	15	5	6	4	5	5	4	4	3	2

Πίνακας 33: Κρίσιμα ζητήματα του δήμου που πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα (Ερώτηση 34)



Γράφημα 35: Προτεραιότητες κρίσιμων ζητημάτων του δήμου (Ερώτηση 34)

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
1	Ανεργία	15
2	Βασικές κοινωνικές υποδομές	5
3	Διαχείριση απορριμμάτων	6
4	Πολεοδομικός σχεδιασμός	4
5	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	5
6	Βασικές τεχνικές υποδομές	5
7	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	4
8	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	4
9	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	3
10	Χώροι στάθμευσης	2

Πίνακας 34: Κρίσιμα ζητήματα του δήμου, κατά προτεραιότητα (Ερώτηση 34)



Γράφημα 36: Προτεραιότητες κρίσιμων ζητημάτων του δήμου σύμφωνα με τον μέγιστο αριθμό απαντήσεων (Ερώτηση 34)

2.2.3.2.7 Προτεραιότητες του δημοτικού συμβουλίου για τη διαχείριση των απορριμμάτων

Στα θέματα της διαχείρισης των απορριμμάτων του δήμου η πλειονότητα των αιρετών πιστεύει το δημοτικό συμβούλιο θα πρέπει να θέσει σαν προτεραιότητα την διαλογή στην πηγή και στην προώθηση του προγράμματος ανακύκλωσης, σαν δεύτερη προτεραιότητα θα πρέπει να είναι το κλείσιμο και η αποκατάσταση των ΧΑΔΑ

Ζητήματα για την διαχείριση απορριμμάτων	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	10	3	2	2	0	0	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	1	5	2	2	1	0	0	0	0
Εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	1	3	2	2	0	1	0	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	1	0	4	4	0	0	1	0	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	5	2	2	0	4	1	0	0	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	1	0	0	1	2	1	0	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	1	1	0	0	1	3	0	0
Άλλο: Δημιουργία κρατικού φορέα διαχείρισης απορριμμάτων	2	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΕ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Μαχ απαντήσεων	10	5	4	4	4	2	3	0	0

Πίνακας 35: Ζητήματα για την διαχείριση των απορριμμάτων (Ερώτηση 35)



Γράφημα 37: Προτεραιότητες για την διαχείριση των απορριμμάτων (Ερώτηση 35)

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	max απαντήσεων
1	Διαλογή και ανακύκλωση	10
2	Κλείσιμο (ΧΑΔΑ)	5
3	Κατασκευή ΧΥΤΥ	4
4	Κατασκευή ΧΥΤΥ	4
5	Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης	4
6	Κατασκευή μονάδας καύσης	2
7	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	3
8	Άλλο (προσδιορίστε):	0
9	Δξ/δα	0

Πίνακας 36: Κρίσιμα ζητήματα για την διαχείριση απορριμμάτων κατά προτεραιότητα (Ερώτηση 35)



Γράφημα 38: Προτεραιότητες για την διαχείριση απορριμμάτων με βάση τον μέγιστο αριθμό απαντήσεων (Ερώτηση 35)

2.2.3.2.8 Προτεραιότητες για την διαχείριση των υδάτων.

Στην πλειοψηφία τους οι αιρετοί δηλώνουν ότι το δημοτικό συμβούλιο θα πρέπει να έχει σαν πρώτη προτεραιότητα την μείωση της ρύπανσης των υδάτων, ενώ σαν δεύτερη επιλογή θα πρέπει εξίσου να είναι η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού καθώς επίσης και την δημιουργία έργων αξιοποίησης των υδατικών πόρων, όπως για παράδειγμα φράγματα, γεωτρήσεις κλπ.

Προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο για τα ύδατα	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	0	5	0	0	0	4	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	1	4	2	1	1	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	5	2	1	2	0	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις)	0	5	0	3	0	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	3	1	5	1	1	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	8	1	2	1	2	0	0
Δημιουργία κρατικού φορέα για την Διαχείριση των υδάτων	1	0	0	0	0	0	0
Συνεργασία κεντρικής διοίκησης με την τοπική αυτοδιοίκηση	2	0	0	0	0	0	0
Δε/δα	0	0	0	0	0	0	0
max απαντήσεων	8	5	5	3	2	4	0

Πίνακας 37: Κρίσιμα ζητήματα για την διαχείριση των υδάτων (Ερώτηση 36)



Γράφημα 39: Προτεραιότητες για την διαχείριση των υδάτων (Ερώτηση 36)

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
1	Μείωση της ρύπανσης των νερών	8
2	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	5
3	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	5
4	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις)	3
5	Μείωση της ρύπανσης των νερών	2
6	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	4
7	Άλλο	0
8	ΔΞ/Δα	0

Πίνακας 38: Κρίσιμα ζητήματα για την διαχείριση των υδάτων κατά προτεραιότητα (Ερώτηση 36)



Γράφημα 40: Προτεραιότητες για την διαχείριση των υδάτων σύμφωνα με τον αριθμό μέγιστων απαντήσεων (Ερώτηση 36)

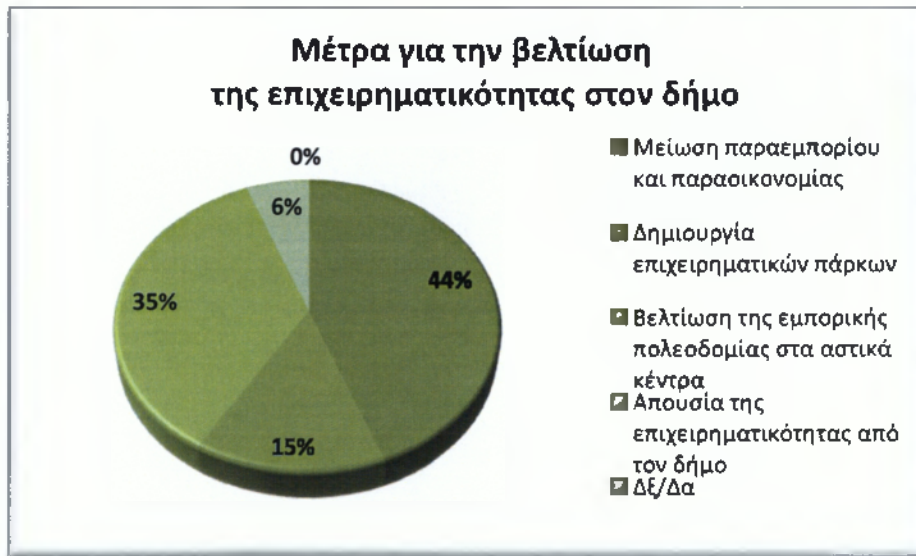
2.2.3.2.9 Μέτρα για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο

Το μεγαλύτερο πλήθος των αιρετών οργάνων δήλωσε ότι το σημαντικότερο μέτρο για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο είναι η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας. Μικρότερο ποσοστό καταλαμβάνουν εκείνοι οι οποίοι πιστεύουν ότι για την βελτίωση της επιχειρηματικότητας στον δήμο θα πρέπει να βελτιωθεί η εμπορική πολεοδομία των

αστικών κέντρων με σαφείς και λειτουργικούς κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες. Λιγότεροι είναι οι αιρετοί οι οποίοι πιστεύουν στην δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων, και τέλος κάποιιοι θεωρούν ότι δεν θα πρέπει να λαμβάνουμε τον δήμο σαν επιχείρηση.

Μέτρα για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μείωση παραεμπορίου και παραοικονομίας	15
Δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	5
Βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα	12
Απουσία της επιχειρηματικότητας από τον δήμο	2
Δέ/Δα	0

Πίνακας 39: Μέτρα για την βελτίωση της επιχειρηματικότητας στο δήμο (Ερώτηση 37)



Γράφημα 41: Μέτρα για την βελτίωση της επιχειρηματικότητας στο δήμο (Ερώτηση 37)

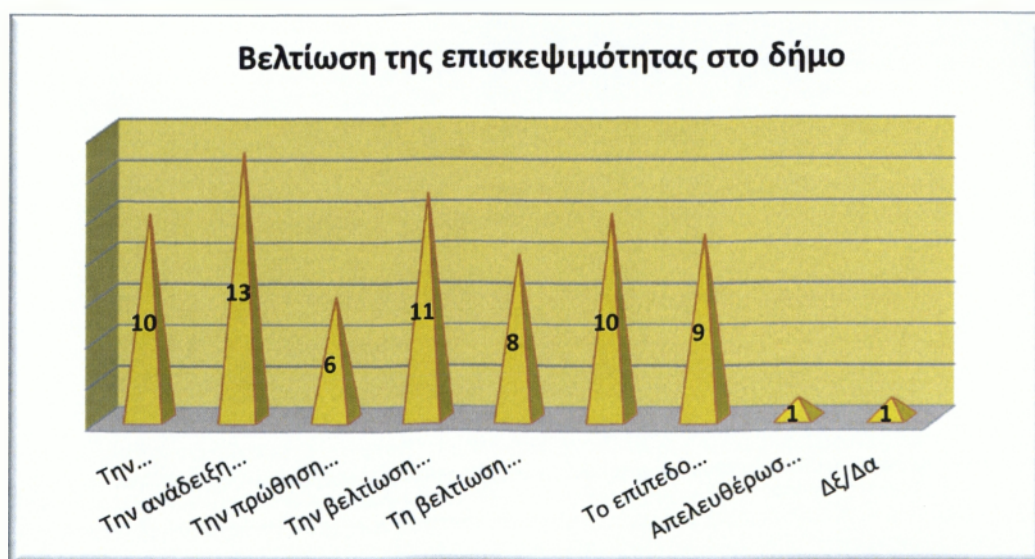
2.2.3.2.10 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο

Η πλειονότητα των αιρετών θεωρούν ότι για να βελτιωθεί η επισκεψιμότητα στο δήμο θα πρέπει να αναδειχθούν οι πολιτιστικοί πόροι του δήμου. Ακολουθεί σε ποσοστό η βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος. Μικρότερο ποσοστό καταλαμβάνουν εκείνοι οι οποίοι θεωρούν ότι για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο θα πρέπει

να βελτιωθεί η καθαριότητα και η εικόνα του δήμου καθώς και η ολοκλήρωση και η βελτίωση των οδικών δικτύων του δήμου.

Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση/ βελτίωση των οδικών δικτύων	10
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	13
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	6
Την βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	11
Τη βελτίωση της σήμανσης και της πληροφόρησης για τους επισκέπτες	8
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας	10
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	9
Απελευθέρωση κεντρικού δικτύου από οχήματα με δημιουργία χώρων στάθμευσης	1
Δξ/Δα	1

Πίνακας 30: Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο (Ερώτηση 38)



Γράφημα 42: Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο (Ερώτηση 38)

2.2.3.2.11 Συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο.

Με ποσοστό 70%, η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι η συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια με σκοπό την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης του δήμου είναι πολύ σημαντική. Μικρότερο ποσοστό (10%) αποτελούν εκείνοι οι οποίοι θεωρούν ότι μια τέτοια συνεργασία είναι αρκετά σημαντική, ενώ μόλις το 5% των αιρετών θεωρεί ότι η συνεργασία αυτή είναι σχετικά σημαντική.

Συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ σημαντική	14	70%
Αρκετά σημαντική	2	10%
Σχετικά σημαντική	1	5%
Δξ/Δα	3	15%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 41: Συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης (Ερώτηση 39)



Γράφημα 43: Συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης (Ερώτηση 39)

2.2.3.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

2.2.3.3.1 Δυνατότητα συμμετοχής του δήμου σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας με σκοπό την ανάπτυξη της.

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων αιρετών, με ποσοστό 60% θεωρούν ότι ο δήμος θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής εταιρίας με σκοπό να την ενισχύσει, ενώ το 35% θεωρεί μια τέτοια συμμετοχή αδύνατη.

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	12	60%
Όχι	7	35%
Δξ/Δα	1	5%
	20	100%

Πίνακας 42: Συμμετοχή του δήμου σε εταιρία κοινωνικής οικονομίας (Ερώτηση 40)



Γράφημα 44: Συμμετοχή του δήμου σε εταιρία κοινωνικής οικονομίας (Ερώτηση 40)

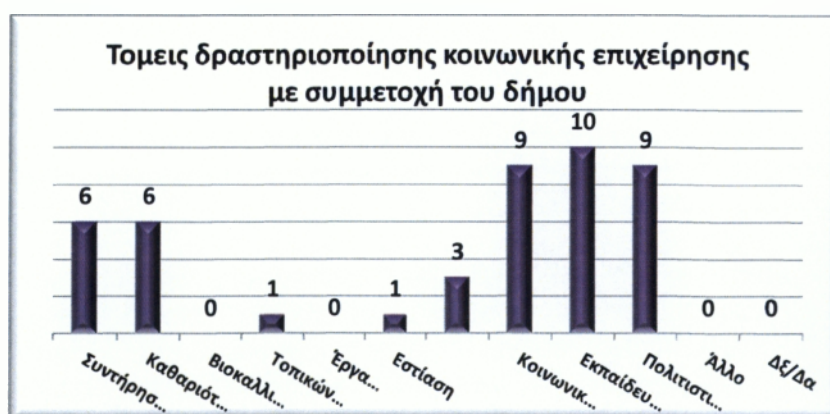
2.2.3.3.2 Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης με την συμμετοχή του δήμου

Από το 60% των αιρετών οι οποίοι θεωρούν ότι ο δήμος θα μπορούσε να συμμετέχει σε μία επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας, η πλειοψηφία τους (10 άτομα) θεωρεί ότι η εκπαίδευση ομάδων του πληθυσμού θα ήταν ένας τομέας που θα δραστηριοποιούνταν η κοινωνική αυτή επιχείρηση. Μεγάλο επίσης είναι και το ποσοστό (9 άτομα) εκείνων οι οποίοι πιστεύουν ότι η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών για τους ηλικιωμένους, τα παιδιά και τους ανάπηρους, καθώς επίσης και η παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών θα έπρεπε να είναι ένας τομέας δραστηριοποίησης της συνεργασίας αυτής. Λιγότεροι είναι εκείνοι (6 άτομα) οι οποίοι θεωρούν ότι συντήρηση

των εγκαταστάσεων και το πράσινο, όπως επίσης η καθαριότητα και η ανακύκλωση θα ήταν κάποιοι από τους τομείς στους οποίους θα δραστηριοποιούνταν η κοινωνική αυτή υπηρεσία με την συμμετοχή του δήμου. Τρεις είναι οι αιρετοί οι οποίοι πιστεύουν ότι τα βιοτεχνικά εργαστήρια και τα συνεργεία είναι οι τομείς προς δραστηριοποίηση από την συνεργασία. Τέλος το μικρότερο πλήθος αιρετών (1 άτομα) είναι εκείνο που πιστεύει στην συνεργασία για την παραγωγή τοπικών προϊόντων ή και την εστίαση.

Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	6
Καθαριότητα, ανακύκλωση	6
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	0
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	1
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	0
Εστίαση, catering	1
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	3
Παροχή κοινωνικών και προνομιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	9
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	10
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	9
Άλλο	0
Δέ/Δα	0

Πίνακας 43: Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με την συνεργασία του δήμου (Ερώτηση 41)



Γράφημα 45: Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με την συνεργασία του δήμου (Ερώτηση 41)

2.2.3.3.3 Δυνατότητα προμήθειας υπηρεσιών του δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.

Με ποσοστό 50%, η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, ενώ το 40% του συνόλου δεν συμφωνεί με αυτή την προμήθεια.

Προμήθεια δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	10	50%
Όχι	8	40%
Δξ/Δα	2	10%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 44: Παροχή προμήθειας υπηρεσιών στο δήμο από επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας (Ερώτηση 42)



Γράφημα 46: Παροχή προμήθειας υπηρεσιών στο δήμο από επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας (Ερώτηση 42)

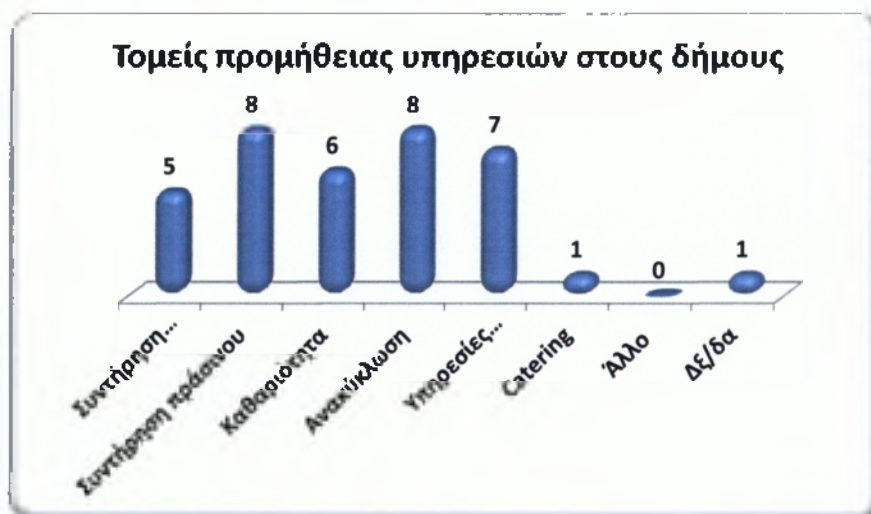
2.2.3.3.4 Τομείς προμήθειας υπηρεσιών στους δήμους.

Από το 50% των αιρετών οι οποίοι θεωρούν ότι ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, η πλειοψηφία (8 άτομα) πιστεύει ότι θα πρέπει να προμηθεύεται υπηρεσίες για την συντήρηση πρασίνου καθώς και για την ανακύκλωση. Επίσης οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας είναι ένας τομέας που καταλαμβάνει μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων αιρετών (7 άτομα). Σημαντικό, επίσης, ποσοστό (6 άτομα) καταλαμβάνουν και οι αιρετοί οι οποίοι πιστεύουν ότι ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες καθαριότητας από μια επιχείρηση

κοινωνικής οικονομίας. Μικρότερο ποσοστό (5 άτομα) συγκεντρώνουν οι αιρετοί οι οποίοι θεωρούν την συντήρηση των εγκαταστάσεων σαν ένα τομέα προμήθειας υπηρεσιών στο δήμο και τέλος, το μικρότερο ποσοστό (1 άτομο) πιστεύει ότι ο δήμος θα έπρεπε να προμηθεύεται υπηρεσίες catering από επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.

Τομείς προμήθειας υπηρεσιών στους δήμους	Αριθμός αιρετών
Συντήρηση εγκαταστάσεων	5
Συντήρηση πράσινου	8
Καθαριότητα	6
Ανακύκλωση	8
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	7
Catering	1
Άλλο	0
Δε/δα	1

Πίνακας 45: Τομείς προμήθειας υπηρεσιών στους δήμους (Ερώτηση 43)



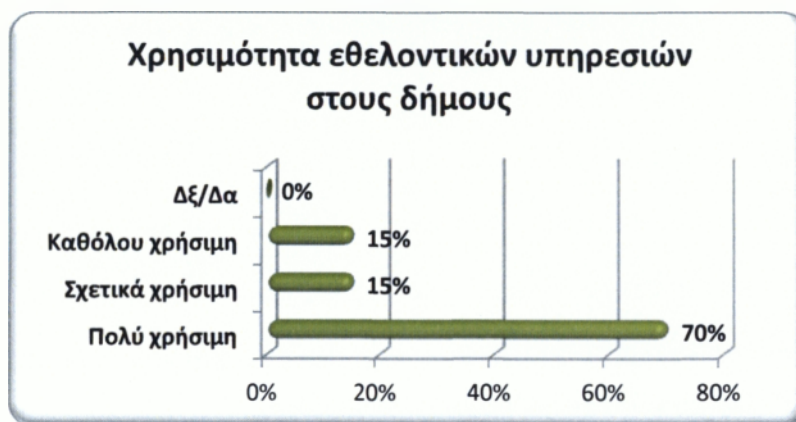
Γράφημα 47: Τομείς προμήθειας υπηρεσιών στους δήμους (Ερώτηση 43)

2.2.3.3.5 Χρησιμότητα εθελοντικών υπηρεσιών στους δήμους

Στην ερώτηση για το πόσο χρήσιμη θεωρούν την αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών στους δήμους, το 70% των αιρετών την θεωρούν πολύ χρήσιμη, ενώ μόνο 15% θεωρούν τις εθελοντικές υπηρεσίες καθόλου ή σχετικά χρήσιμες.

Χρησιμότητα εθελοντικών υπηρεσιών στους δήμους	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	14	70%
Σχετικά χρήσιμη	3	15%
Καθόλου χρήσιμη	3	15%
ΔΕ/Δα	0	0%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 46: Χρησιμότητα εθελοντικών υπηρεσιών στους δήμους (Ερώτηση 44)



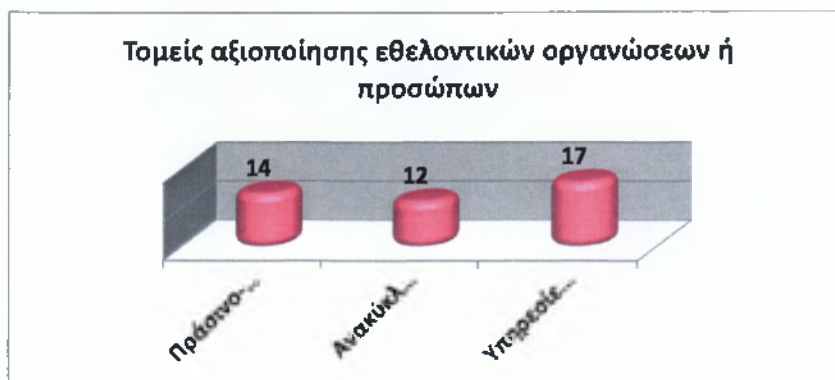
Γράφημα 48: Χρησιμότητα εθελοντικών υπηρεσιών στους δήμους (Ερώτηση 44)

2.2.3.3.6 Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων.

Από το 70% των αιρετών οι οποίοι πιστεύουν ότι οι εθελοντικές οργανώσεις μπορούν να είναι χρήσιμες στους δήμους, το μεγαλύτερο πλήθος (17 άτομα) των αιρετών πιστεύουν ότι θα ήταν χρήσιμες στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, 14 αιρετοί πιστεύουν ότι οι εθελοντικές οργανώσεις θα ήταν χρήσιμες σε υπηρεσίες πρασίνου ή και στην καθαριότητα, τέλος 12 αιρετοί θεωρούν ότι η ανακύκλωση είναι ένας τομέας στον οποίο θα ήταν χρήσιμες οι εθελοντικές οργανώσεις ή τα πρόσωπα.

	Αριθμός αιρετών
Πράσινο-Καθαριότητα	14
Ανακύκλωση	12
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	17
Άλλο	0
ΔΕ/δα	0

Πίνακας 47: Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων (Ερώτηση 45)



Γράφημα 49: Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων (Ερώτηση 45)

2.2.4 Οικονομική πολιτική- Προγραμματισμός-Πόροι

2.2.4.1 Ορθότητα Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των Δήμων

Το μεγαλύτερο πλήθος των ερωτηθέντων αιρετών με ποσοστό που αγγίζει το 75% θεωρεί ότι το Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων είναι σωστό ή εν μέρει σωστό, ενώ το 15% του συνολικού ποσοστού θεωρεί ότι δεν είναι σωστό.

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	7	35%
Είναι εν μέρει σωστό	8	40%
Δεν είναι σωστό	3	15%
Δξ/Δα	2	10%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

Πίνακας 48: Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης Δήμων (Ερώτηση 46)



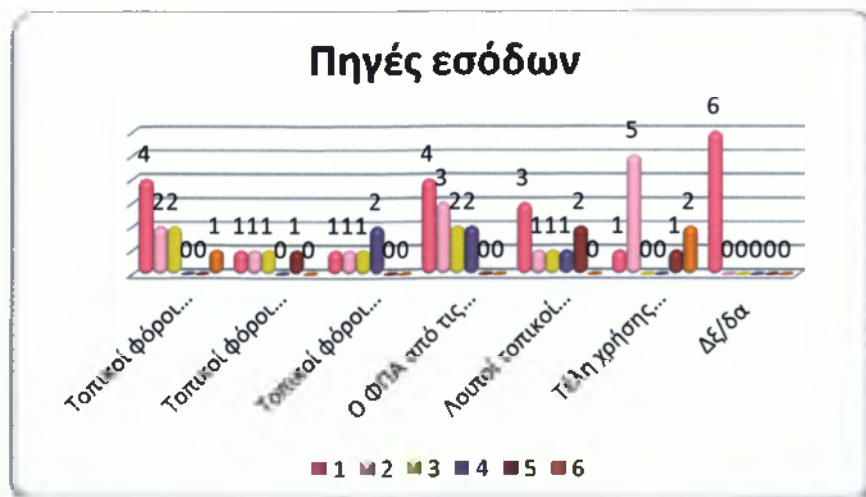
Γράφημα 50: Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης Δήμων (Ερώτηση 46)

2.2.4.2 Πηγές τοπικών εσόδων σημαντικές ή κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων

Σαν πρώτη προτεραιότητα, το μεγαλύτερο πλήθος των ερωτηθέντων αιρετών θεωρούν τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας όπως επίσης και τον ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας ως τις πιο σημαντικές ή κατάλληλες πηγές εσόδων για την χρηματοδότηση τοπικών υπηρεσιών και έργων και ως δεύτερη επιλογή των αιρετών, τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών.

Σημαντικότητα/Καταλληλότητα πηγών εσόδων για τη χρηματοδότηση τοπικών υπηρεσιών και έργων	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
	1	2	3	4	5	6
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	4	2	2	0	0	1
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	1	1	1	0	1	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	1	1	1	2	0	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	4	3	2	2	0	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	3	1	1	1	2	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	1	5	0	0	1	2
Δξ/δα	6	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	4	5	2	2	2	2

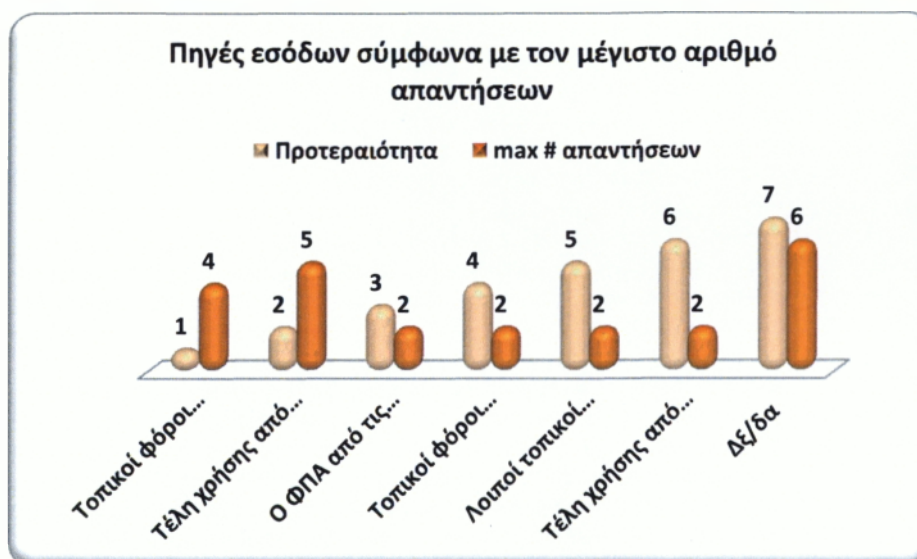
Πίνακας 49: Πηγές εσόδων των τοπικών υπηρεσιών (Ερώτηση 47)



Γράφημα 51: Πηγές εσόδων των τοπικών υπηρεσιών (Ερώτηση 47)

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
1	Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	4
2	Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	5
3	Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	2
4	Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	2
5	Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	2
6	Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	2
7	ΔΕ/δα	6

Πίνακας 50: Πηγές τοπικών εσόδων κατά προτεραιότητα (Ερώτηση 47)



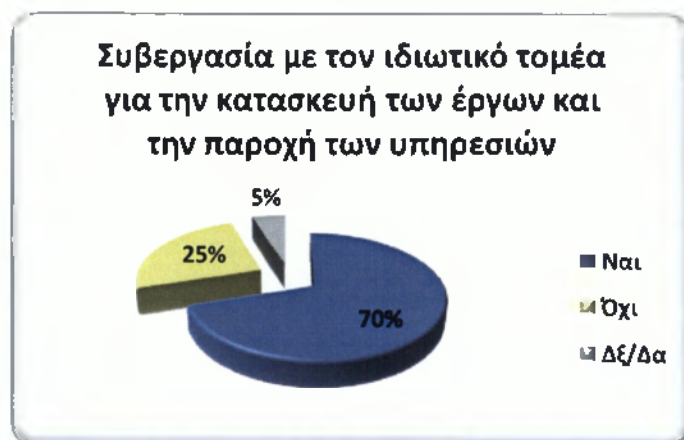
Γράφημα 52: Πηγές τοπικών εσόδων κατά προτεραιότητα (Ερώτηση 47)

2.2.4.3 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και την παροχή υπηρεσιών.

Στην πλειοψηφία τους, με ποσοστό 70%, οι αιρετοί είναι υπέρ μιας συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων ή για την παροχή υπηρεσιών. Το 25% όμως δεν συμφωνεί με μια τέτοια συνεργασία.

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	14	70%
Όχι	5	25%
Δξ/Δα	1	5%
Σύνολο	20	100%

Πίνακας 41: Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών (Ερώτηση 48)



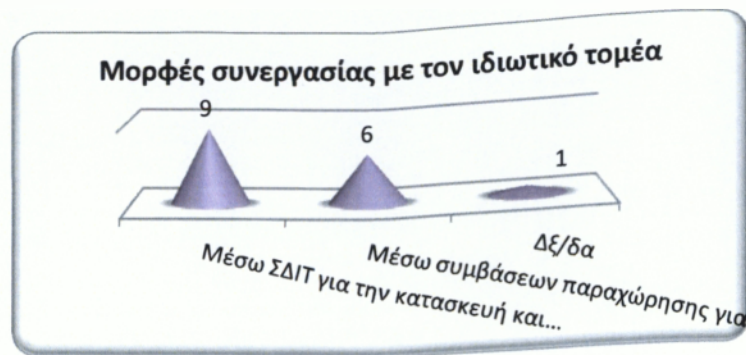
Γράφημα 53: Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και την παροχή των υπηρεσιών (Ερώτηση 48)

2.2.4.4 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Η πλειοψηφία των αιρετών (9 άτομα) θα συμφωνούσαν με μία συνεργασία μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή μεγάλων έργων υποδομής, ενώ μικρότερο ποσοστό (6 άτομα) θα συμφωνούσαν με συμβάσεις παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημόσιων υπηρεσιών από ιδιώτες

Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	Αριθμός αιρετών
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	9
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για τη παροχή ορισμένων δημόσιων υπηρεσιών από ιδιώτες	6
Δξ/δα	1

Πίνακας 52: Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα (Ερώτηση 49)



Γράφημα 54: Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα (Ερώτηση 49)

2.2.4.5 Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες

Το πλήθος των αιρετών θεωρούν ότι η επεξεργασία των απορριμμάτων, όπως επίσης οι υπηρεσίες κατάρτισης, η συλλογή απορριμμάτων, καθώς και η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας είναι υπηρεσίες οι οποίες θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες. Αξίζει να σημειωθεί ότι 5 από τους αιρετούς δεν πιστεύουν ότι πρέπει να παραχωρηθούν υπηρεσίες του δήμου σε ιδιώτες.

Υπηρεσίες προς παραχώρηση σε ιδιώτες	Αριθμός αιρετών
Συλλογή απορριμμάτων	3
Επεξεργασία απορριμμάτων	5
Υπηρεσίες υγείας	2
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	2
Υπηρεσίες κατάρτισης	4
Πολιτιστικές υπηρεσίες	2
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	3
Καμία	5
ΔΕ/Δα	4

Πίνακας 53: Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες (Ερώτηση 50)



Γράφημα 55: Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες (Ερώτηση 50)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο : ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Συμπερασματικά, μέσα από την έρευνα η οποία διεξήχθη στα αιρετά όργανα του Καλλικρατικού δήμου Αμπελοκήπων- Μενεμένης παρατηρούμε ότι:

- Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών, το οποίο προσεγγίζει το 70% του συνολικού πλήθους των αιρετών, θεωρεί ότι το νέο θεσμικό πλαίσιο βρίσκεται στη λάθος κατεύθυνση. Αξίζει να σημειωθεί ότι το υπόλοιπο 30% των ερωτηθέντων πιστεύει ότι το νέο θεσμικό πλαίσιο βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες.
- Κύριο πρόβλημα του νέου θεσμικού πλαισίου κατά την πλειονότητα των αιρετών του δήμου, θεωρείται η παραχώρηση αρμοδιοτήτων προς τους δήμους χωρίς όμως να δίνονται και οι αντίστοιχοι πόροι. Μεγάλο ποσοστό επίσης πιστεύει ότι σημαντικό πρόβλημα αποτελεί και η εξάρτηση των δήμων από την κεντρική διοίκηση. Τέλος, σημαντικό μειονέκτημα επίσης θεωρείται από μεγάλο πλήθος των αιρετών, η έλλειψη της οικονομικής αυτοτέλειας των δήμων.
- Ως αναφορά τις επιπτώσεις του νέου θεσμικού πλαισίου, η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι θα συμβάλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους, όπως επίσης και στην εξοικονόμηση πόρων με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών και με τις οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και των ανθρώπινων πόρων. Σημαντικό ακόμα είναι και το ποσοστό των αιρετών που πιστεύει ότι με το νέο θεσμικό πλαίσιο θα επιδεινωθούν και οι διαδημοτικές ανισότητες λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες. Πολλοί όμως είναι οι αιρετοί οι οποίοι πιστεύουν ότι με το σχέδιο «Καλλικράτης» δεν ενεργοποιούνται οι πολίτες άρα υπάρχει αποδυνάμωση της συμμετοχικής δημοκρατίας.
- Με ποσοστό 55% των αιρετών, θεωρείται λάθος η αντισταθμία των αιρετών η οποία προβλέπεται για πρώτη φορά στο νέο θεσμικό πλαίσιο, συμφωνούν όμως με το ασυμβίβαστο του δημάρχου μεταξύ της δημαρχιακής και επαγγελματικής του ιδιότητας.
- Καταλληλότερο μέτρο, κατά την πλειονότητα των αιρετών, για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, πρέπει να είναι η συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου ,στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου όπως επίσης και η άμεση επαφή μεταξύ των πολιτών και των δημοτικών συμβούλων.

- Με ποσοστό που αγγίζει το 55% του συνολικού πλήθους των ερωτηθέντων αιρετών, ο περιορισμένος αριθμός των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, θεωρείται σωστός . Δεν βρίσκει όμως σύμφωνο το 50% των αιρετών, οι μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Το ίδιο ποσοστό των αιρετών πιστεύει ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ του δήμου με τους δημότες καθώς επίσης και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης. Το νέο σύστημα της εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου, κατά το 55% του συνολικού πλήθους των αιρετών, δεν θεωρείται σωστό.
- Η πλειοψηφία των αιρετών με ποσοστό 65%, πιστεύει ότι οι δημοτικές και οι τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.
- Ο νέος δήμος Αμπελοκήπων –Μενεμένης προήλθε με την συνένωση των προϋπαρχόντων δήμων Αμπελοκήπων και Μενεμένης, με αποτέλεσμα να έχει συνολικό πληθυσμό 55.869 κατοίκους. Η συνένωση που εφαρμόστηκε δεν βρίσκει σύμφωνο το 90% των αιρετών του δήμου. Σύμφωνα με τους αιρετούς, ο υπερπληθυσμός του νεοσύστατου δήμου είναι η αιτία που τους βρίσκει αντίθετους με την συνένωση αυτή.
- Ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, σύμφωνα με την άποψη των αιρετών, θα πρέπει να περιλαμβάνει τον περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους, το οποίο θα πρέπει να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες, την οικονομική αυτονομία των βαθμίδων της αυτοδιοίκησης, οι οποίες θα πρέπει να διαθέτουν δικά τους έσοδα και να έχουν μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις. Μεγάλο ποσοστό αποτελούν και εκείνοι οι οποίοι πιστεύουν ότι για να είναι αποτελεσματικό ένα αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, θα πρέπει να τροποποιηθεί το φορολογικό σύστημα με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων και από τα τρία επίπεδα διοίκησης.
- Για την εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην αυτοδιοίκηση Ά βαθμού, κατά την πλειονότητα των ερωτηθέντων, απαιτείται εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού καθώς και η κατάρτιση του προσωπικού.

- Σύμφωνα με το 65% των αιρετών, οι οποίοι δήλωσαν ότι το δημοτικό συμβούλιο δεν είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, εντύπωση προκαλεί ότι το 19% του ποσοστού αυτού που βρίσκεται ανάμεσα στους έξι μήνες, ένα έτος, δύο έτη ή και περισσότερα, για την περίοδο η οποία θα χρειαστεί για να προσαρμοστεί στα νέα του καθήκοντα. Συμφωνεί όμως ότι το δημοτικό συμβούλιο του δήμου διαθέτει την ικανότητα να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και της επίτευξης των στόχων του.
- Το 90% των αιρετών πιστεύει ότι οι κτιριακές υποδομές του δήμου επαρκούν και είναι κατάλληλες για τις ανάγκες του δήμου, όπως επίσης και οι ψηφιακές του υποδομές οι οποίες βρίσκουν σύμφωνο το 55% των αιρετών για την επάρκεια και την καταλληλότητά τους. Ως αναφορά όμως το ανθρώπινο δυναμικό του δήμου, σύμφωνα με το 80% των αιρετών, δεν επαρκεί και δεν είναι κατάλληλο για τις ανάγκες του δήμου. Επίσης το 95% των αιρετών κρίνει απαραίτητη την εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης.
- Η πλειοψηφία των αιρετών με ποσοστό που αγγίζει το 55% δεν πιστεύει στην αποτελεσματική συνεργασία ανάμεσα στις δημοτικές και τις τοπικές κοινότητες με το δημοτικό συμβούλιο.
- Κρίσιμα ζητήματα του δήμου Αμπελοκήπων –Μενεμένης, σύμφωνα με τους αιρετούς, τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα, είναι η ανεργία, οι βασικές κοινωνικές υποδομές στους τομείς της υγείας, της κοινωνικής αλληλεγγύης, της παιδείας, του πολιτισμού και του αθλητισμού, η διαχείριση των απορριμμάτων, ο πολεοδομικός σχεδιασμός, η χαμηλή επιχειρηματικότητα του δήμου, οι βασικές τεχνικές υποδομές στους τομείς του οδικού άξονα, στα δίκτυα ύδρευσης και αποχέτευσης και τέλος οι αδειοδοτήσεις των καταστημάτων του δήμου.
- Για το ζήτημα της διαχείρισης απορριμμάτων του δήμου, η πλειοψηφία των αιρετών, θέτει ως πρώτη προτεραιότητα την διαλογή των απορριμμάτων στην πηγή και την προώθηση των προγραμμάτων ανακύκλωσης προς τους δημότες, δεύτερη προτεραιότητα των αιρετών θεωρείται το κλείσιμο των ΧΑΔΑ. Ενώ στην διαχείριση των υδάτινων πόρων πρώτη προτεραιότητα η οποία θέτεται από την

πλειοψηφία των αιρετών, είναι η μείωση της ρύπανσης των νερών και ως δεύτερη, η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού.

- Με σκοπό την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος καθώς και την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας του δήμου, το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών θεωρεί σημαντική την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας και την βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα. Ενώ για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο η πλειονότητα των αιρετών, θεωρεί ότι πρέπει να βελτιωθεί το κυκλοφοριακό πρόβλημα του δήμου, καθώς επίσης και να ολοκληρωθεί ή να βελτιωθεί το οδικό δίκτυο του δήμου, σε συνδυασμό με την βελτίωση της καθαριότητας και της γενικότερης εικόνας του δήμου.
- Με ποσοστό που προσεγγίζει το 80% των αιρετών, η συνεργασία του δήμου Αμπελοκήπων- Μενεμένης με την περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, με σκοπό την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης του δήμου θεωρείται πολύ ή αρκετά σημαντική. Όπως επίσης κρίνεται δυνατό, από την πλειοψηφία των αιρετών, η δυνατότητα συμμετοχής ή και προμήθειας του δήμου με επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας, με συμμετοχή ιδιαίτερα στους τομείς της εκπαίδευσης του πληθυσμού και την παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών και για την προμήθεια υπηρεσιών, στους τομείς της συντήρησης του πρασίνου καθώς και την ανακύκλωση.
- Η πλειοψηφία των αιρετών με ποσοστό 70%, θεωρεί πολύ χρήσιμη την αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών του δήμου και ιδιαίτερα στην παροχή υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας, ενώ μόλις το 15% τη θεωρεί σχετικά ή ακόμα και καθόλου χρήσιμη. Αξίζει να σημειωθεί η δράση των εθελοντών του δήμου Αμπελοκήπων- Μενεμένης στις υπηρεσίες της καθαριότητας του δήμου, με συνεχείς δράσεις για την βελτίωση της καθαριότητας του δήμου, όπως επίσης και οι εθελοντικές αιμοδοσίες που γίνονται στον δήμο τακτικά. Τέλος αξιοσημείωτες είναι και οι δράσεις των εθελοντικών οργανώσεων του δήμου σε ζητήματα κοινωνικών παροχών.²¹
- Το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων, βρίσκει το 40% των αιρετών εν μέρει σύμφωνους αφού δημιουργεί, κατά την γνώμη τους προβλήματα στην περίπτωση των συνενωμένων δήμων.

²¹ Προφίλ Δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης, ανάκτηση από: <http://www.ampelokipi-menemeni.gr/>, 7/3/2013

- Για την χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, η πλειοψηφία των αιρετών, θεωρεί σαν κύρια πηγή τοπικών εσόδων τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας, και ως δευτερεύουσα, τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών.
- Η συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του δήμου, βρίσκει σύμφωνα το 70% των αιρετών οι οποίοι θεωρούν ότι θα έπρεπε να γίνεται μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής, αν και οι περισσότεροι δήλωσαν ότι ο τομέας της επεξεργασίας των απορριμμάτων θα μπορούσε να παραχωρηθεί σε ιδιώτες. Αξίζει να αναφερθεί η σύμπραξη των δήμων της Περιφέρειας της Κεντρικής Μακεδονίας και ως επί το πλείστον και του δήμου Αμπελοκήπων -Μενεμένης, με εταιρία ιδιωτικού δικαίου, για το Σχέδιο Δράσης της Αειφόρου Ενέργειας (ΣΔΑΕ), το οποίο αναμένεται να ολοκληρωθεί την άνοιξη του 2013.²²

Τέλος, στο ερώτημα που τέθηκε στα αιρετά όργανα «Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος

Καλλικράτης», συνοψίζοντας συμπεραίνουμε:

- Οι αιρετοί θεωρούν ότι το νέο πρόγραμμα αυτοδιοίκησης «Καλλικράτης» δεν βρίσκεται στην σωστή κατεύθυνση διότι κυριαρχεί η ανυπαρξία του οράματος. Η ανακατανομή των δαπανών είναι ένα απαραίτητο στοιχείο για την αποτελεσματικότερη λειτουργία των δήμων. Υποστηρίζουν επίσης, ότι θα πρέπει να υπάρξει καλύτερη οικονομική διαχείριση σε συνδυασμό με την διαφάνεια και θα έπρεπε να ενισχυθούν οι οικονομικοί πόροι για την Α βάρθμια αυτοδιοίκηση.
- Σαν όραμα προς τον δήμο Αμπελοκήπων- Μενεμένης, έχουν την βελτίωση της τοπικής κοινωνίας, με τον καλύτερο έλεγχο των υπηρεσιών σε συνδυασμό με τον καλύτερο προγραμματισμό για την επίλυση των προβλημάτων της περιοχής προς όφελος των πολιτών. Θεωρούν ότι θα έπρεπε να δοθεί περισσότερη αυτοδυναμία στον δήμο .
- Θέλουν την σωστή λειτουργία του νεοσύστατου δήμου, χωρίς όμως να πλήττονται οι προϋπάρχοντες μικρότεροι δήμοι, έτσι ώστε να υπάρξει ένα στρατηγικό σχέδιο για την συνολική βελτίωση του δήμου που θα τον εισάγει στους καλύτερους δήμους της Ελλάδας.

²² Biomass Energy ανάκτηση από: <http://biomassenergy.gr/articles/news/2978-sxedia-drashs-gia-thn-aeiforo-energeia-sdae-apo-dhmovsths-periferias-kentrikhs-makedonias>. 7/3/2013

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΒΙΒΛΙΑ:

- 1) Μπεσίλα Ε.- Βήκα, (2007), «Τοπική Αυτοδιοίκηση», Κεφ. 7, Η έκταση του περιεχομένου του θεσμού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Αθήνα-Θεσσαλονίκη, σελ. 299-304
- 2) Παυλόπουλος, Π.(2006), «Κώδικας Δημών & Κοινοτήτων», Ε.Ε.Τ.Α.Α/Κ.Ε.Δ.Κ.Ε, Αθήνα, Άρθρο 75
- 3) Πουλής, Παναγιώτη, Ε. (2007) , «Εισαγωγή στο Δημόσιο Δίκαιο», Κεφ.3 Τοπική Αυτοδιοίκηση , Αθήνα, σελ. 227-237
- 4) Τσουντας, Κ (2004), « Οι λειτουργίες του κράτους στα σύγχρονα πολιτεύματα», Κεφ. 3, Το ενιαίο κράτος, Αθήνα, σελ. 193-207

ΝΟΜΟΙ- ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΑ

- 1) Ν. 2539/1997, (ΦΕΚ 244/τ.Α'/1997), «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης»
- 2) Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87 /7-6-2010) : Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης Άρθρο 1, Σύσταση Δήμων, άρθρο 7 ,8 / Ν.3852/2010 και Άρθρο 2 Συγκρότηση Δήμων, άρθρο 74 παρ.1/Ν.3852/2010

ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΕΣ- ΔΙΑΔΥΚΤΙΟ

- 1) Ανάκτηση από: <http://haristheocharoudis.blogspot.gr/2010/10/blog-post.html>, 14/12/2012
- 2) Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας (ΕΕΑΕ) Ανάκτηση από: http://www.eeae.gr/gr/index.php?fvar=html/president/_info_about, 14/12/2012
- 3) Υπουργείο Εσωτερικών Δικτυακός Τόπος Διαβουλεύσεων, Ανάκτηση από: <http://www.opengov.gr/vpes/?p=440> , 22/11/2012
- 4) Πρόγραμμα Καλλικράτης, Ανάκτηση από: http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A3%CF%87%CE%AD%CE%B4%CE%B9%CE%BF_%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%BB%CE%B9%CE%BA%CF%81%CE%AC%CF%84%CE%B7%CF%82, 22/11/2012
- 5) Προφίλ Δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης, ανάκτηση από: <http://www.ampelokipi->

menemeni.gr/LinkClick.aspx?fileticket=8BV06vfbvtM%3d&tabid=658.

27,11,2012

- 6) Υπουργείο εσωτερικών και Δικτυακός τόπος διαβουλεύσεων, Ανάκτηση από:
<http://www.opengov.gr/yves/?p=379>, 22/11/2012
- 7) Biomass Energy ανάκτηση από: <http://biomassenergy.gr/articles/news/2978-sxedia-drashs-gia-thn-aciforo-energeia-sdae-apo-dhmoysths-perifereias-kentrikhs-makedonias>, 7/3/2013
- 8) Εθνική Στατιστική Υπηρεσία (2001),Ανακτηση από:
<http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGE-database>, (22/11/2012)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων. ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)

1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος	(1)
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____	(2)
		Καμία	(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν	(1)
Θήλυ	(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24	(1)
25-34	(2)
35-44	(3)
45-54	(4)
55-64	(5)
65+	(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό	(1)
Γυμνάσιο	(2)
Λύκειο	(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)	(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ	(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό	(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος	(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος	(2)
Επιχειρηματίας	(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας	(4)
Εργάτης	(5)

Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1 7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1 9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	

Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	
----------------------	--	-----	--

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος
του ΔΣ
(1)

από
μέλος
(2)

Έτη

11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο	
	12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α΄βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι	Όχι	Δξ/δα	Ερωτ/ ση
	(1)	(2)	(3)	
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων				15.03

(ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών. συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό	(1)
Δεν είναι σωστό	(2)
Δξ/δα	(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;
(β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1)	(2)	(3)	Ερ/ση
	Ναι	Όχι	Δξ/δα	
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Εα/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ίκανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξη μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δξ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι Δξ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
-----	--	-----

Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ./ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)

Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(35.8)
ΔΕ/δα		(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε) (γ)

		Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)		(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(36.7)
ΔΕ/δα		(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)		(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων		(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)		(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(37.4)
ΔΕ/δα		(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(38.8)
Δξ/δα	(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική	(1)
Αρκετά σημαντική	(2)
Σχετικά σημαντική	(3)
Δξ/δα	(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι	(1)
Όχι	(2)

Δξ/δα		(3)
-------	--	-----

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο		(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση		(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή		(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων		(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων		(41.05)
Εστίαση, catering		(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία		(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)		(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού		(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών		(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):		(41.11)
Δξ/δα		(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δε/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δε/δα	(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δε/δα	(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
ΔΞ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
ΔΞ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
Όχι	(2)
ΔΞ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)

Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δε/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Επίσημ
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δε/δα	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου